

Раздел
Экономика и инновации
Section
Economy and Innovations

Развитие правового регулирования
инновационного предпринимательства и инновационных
рынков

Исаев М. Н.

ведущий специалист ООО «Связь Энерго»
isaev.prom@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены направления развития правового регулирования инновационного предпринимательства и инновационных рынков в цифровую эпоху. Мировая практика показывает, что на цифровых рынках происходит искажение конкуренции, возникают предпосылки для той или иной формы монополизации рынков. Это наносит ущерб производителям, потребителям, стране в целом. Поэтому, как показано в статье, государство может осуществлять развитие антимонопольного регулирования по ряду направлений в зависимости от специфики рынка.

Ключевые слова: Россия, антимонопольное регулирование, конкуренция, цифровизация, инновационное предпринимательство, инновационные рынки.

Legal Regulation Development of Innovative Entrepreneurship
and Innovative Markets

Isaev M. N.

Leading Specialist, Svyaz Energo LLC
isaev.prom@yandex.ru

Abstract. The article considers the directions of development of legal regulation of innovative entrepreneurship and innovative markets in the digital age. World practice shows that there is a distortion of competition in digital markets, prerequisites for some form of monopolization of markets arise. This damages



producers, consumers, and the country as a whole. Therefore, as shown in the article, the state can develop antimonopoly regulation in a number of directions, depending on the specifics of the market.

Keywords: Russia, antimonopoly regulation, competition, digitalization, innovative entrepreneurship, innovative markets.

DOI: 10.31432/1994-2443-2021-16-4-37-45

Цитирование публикации: Исаев М. Н. Развитие правового регулирования инновационного предпринимательства и инновационных рынков // Информация и инновации. 2021, Т.16, № 4. с. 37-45. DOI: 10.31432/1994-2443-2021-16-4-37-45.

Citation: Isaev M. N. Legal Regulation Development of Innovative Entrepreneurship and Innovative Markets // Information and Innovations 2021, T. 16, № 4. pp. 37-45. DOI: 10.31432/1994-2443-2021-16-4-37-45.

Введение

В рыночной экономике конкуренция является одним из основных движущих факторов и имеет огромное влияние на экономическое развитие субъектов хозяйствования. Воздействие конкуренции может быть как положительным, стимулирующим, так и отрицательным, сдерживающим – в силу объективных недостатков конкуренции. Конкуренция выступает механизмом рыночного регулирования и соответствующим рынком, который обеспечивает социально-экономический прогресс, рост уровня общественного благосостояния на основе эффективного распределения ресурсов и формирования равновесия спроса и предложения. С другой стороны, она не обеспечивает стабильности, долгосрочности равновесия, которое она же создает на рынке, а отсутствие этого равновесия как условия долгосрочного развития, ведет, в свою очередь, к кризисам в отдельных отраслях или, чаще, в экономике в целом.

Особенно это касается инновационной сферы и инновационного предпринимательства, как и в целом рынка инновационной продукции [1]. Инновационное развитие экономики «формирует основу динамичного, качественного роста национальной экономики, изменяет ее структурные характеристики, определяет ее международную конкурентоспособность и общую жизнеспособность» [2]. В то же время есть примеры сдерживания внедрения инноваций и различных новшеств, если это не соответствует экономическим интересам крупных игроков на рынке. Поэтому государство активно воздействует на уровень конкуренции посредством антимонопольного законодательства.

Антимонопольная политика входит в число приоритетных направлений государственного регулирования рыночной экономики в России, способствует экономическому росту, улучшению условий конкуренции на рынках. Исследованиями доказано, что потери

от слабой конкуренции исчисляются суммой более 1,3 трлн руб. в год, или 2,5 % отечественного валового продукта [3].

В силу важности антимонопольного регулирования инновационной деятельности, в том числе ее совершенствования и развития, многие авторы обращаются к исследованию различных аспектов экономико-правового антимонопольного регулирования.

Результаты исследования

Современный уровень развития антимонопольного регулирования инновационных рынков, будучи сам по себе достаточно эффективен, требует, однако, своего дальнейшего развития. Это связано с тем, что сохраняются определенные проблемы в этом регулировании, а также с тем, что инновационный сегмент постоянно и быстро развивается и в Российской Федерации, и во многих зарубежных странах. В нем появляются новые виды и направления деятельности, связанные, например, с растущей цифровизацией, как в мировой, так и в национальной хозяйственной системе.

Так, в США утвержден план развития федеральной антимонопольной службы и конкуренции на ближайшие 5 лет (2021-2025 гг.), целью которого является не столько достижение количественных результатов (хотя они также присутствуют), сколько качественные институциональные системные изменения. Выделяются следующие меры: сокращение числа нарушений антимонопольного законодательства со стороны ведомств, расширение участия малого бизнеса

в госзакупках, появление не менее трех хозяйствующих субъектов (один из которых — из частного сектора) во всех отраслях экономики, за исключением сферы деятельности государственных монополий и оборонно-промышленный комплекс [4]. Стоит отметить, что в США основной упор в развитии деятельности федеральной антимонопольной службы делается на усиление конкуренции, что для этой страны традиционно остается приоритетом.

В России Правительство утвердило Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы. Национальный план определяет в качестве приоритетных направлений для развития конкуренции агропромышленный комплекс, сферы информационных технологий, энергетики, обращения твердых коммунальных отходов, природных ресурсов, строительства, транспорта, образования, здравоохранения, финансовых рынков, торговли и другие. Помимо этого, в 2021-2025 годах продолжится работа по дерегулированию естественных монополий, унификации и систематизации государственных и муниципальных преференций хозяйствующим субъектам и развитию биржевой торговли [5]. Поскольку инновационная сфера тяготеет к монополизации, а с другой стороны, требует государственной поддержки на национальном и региональном уровнях, то эти направления антимонопольного регулирования представляются актуальными и востребованными.

В то же время для Российской Федерации важно стимулирование инновационной деятельности на всех

этапах – разработка, производство, коммерциализация – как фактора роста национальной экономики [6]. В настоящее время в нашей стране лишь 8% произведенной продукции может быть отнесена к инновационной. А если говорить об экспорте инновационной продукции, то в России его уровень крайне низок. Кроме того, ввиду отсутствия понимания в России сущности инновационного предпринимательства, трудно дать его объективную количественную и качественную характеристику.

В этой связи некоторые исследователи отмечают, что основные направления совершенствования организации антимонопольного регулирования инновационных рынков определяются необходимостью развития не столько ограничивающих инструментов, сколько формированием институциональных предпосылок реализации стимулирующих инструментов их антимонопольного регулирования. Все это актуализирует следующие направления формирования российской инновационной конкурентной среды: трансформация экономического статуса предприятий с целью стимулирования к занятию конкурентных позиций; активизация конкурентной среды с целью уменьшения «входных» барьеров; обращение политики конкуренции к должностным лицам; борьба с административными барьерами антиконкурентного характера [7].

Особенно актуален рост господдержки инновационного предпринимательства в условиях сохраняющихся антироссийских экономических санкций, когда стране затруднительно импорти-

ровать некоторые виды товаров, необходимых для развития национальной экономики и социальной сферы.

Стоит отметить, что в этой части мнения экономистов и юристов зачастую расходятся. Так, экономисты, как правило, среди основных направлений развития правового регулирования инновационного предпринимательства и инновационных рынков предлагают следующие меры [8]:

1) необходимо организовать стабильное стимулирование государственных центров инновационной деятельности и частных компаний, являющихся монополистами в своей отрасли, и привлечь их к участию в программах, способствующих инновационному развитию на федеральном и региональном уровнях;

2) предоставить компаниям, придерживающихся типа ведения бизнеса, основанного на инновационной деятельности, свободный доступ к получению грантов на проведение приоритетных видов инновационной деятельности на конкурсной основе;

3) поддерживать проведение корпоративных исследований путем обеспечения доступа к технологиям и исследовательскому оборудованию в государственных учреждениях науки, а также поддерживать доступность услуг по сертификации инновационной продукции;

4) совершенствовать уже используемые и создавать новые инструменты поддержки инновационной деятельности частных предприятий с позиции законодательной и налоговой базы осуществления инновационной деятельности;

5) стимулировать финансирование банками и прочими финансовыми институтами инновационные виды деятельности и предприятий, осуществляющих инновационную деятельность;

6) оптимизировать таможенные пошлины и процедуры для предприятий, осуществляющих экспорт инновационной продукции, товаров, работ и услуг.

Однако эти меры могут в той или иной степени нарушить конкурентную среду на инновационном рынке. В этой связи юристы предлагают следующие меры развития правового регулирования инновационного предпринимательства и инновационных рынков: снижение системы объективных и взаимосвязанных институциональных барьеров развития конкурентных отношений инноватики; развитие стимулирующих инструментов инновационной конкуренции; уточнение методики оценки монопольно-высоких цен на инновационные услуги, что способствует совершенствованию государственного механизма управления устойчивым и конкурентоспособным развитием национальной рыночной системы и разрешению противоречий российской модели антимонопольного регулирования инновационных рынков [7].

Важно разработать теоретические и практические подходы к тому, как именно можно совместить необходимость поддержания конкуренции на инновационных рынках и их государственную поддержку, в том числе государственную поддержку инновационных субъектов. В то же время именно такая «совместимость» предполагает

разработку эффективных методов регулирования, особенно в условиях современного технологического уклада.

Стоит отметить, что это проблема не только России. Во всех странах до настоящего времени все еще мало опыта антимонопольного регулирования, например, цифровых рынков. Цифровые гиганты во всем мире борются за сохранение своих монопольных привилегий, ратуя за то, что на инновационных рынках действуют иные, чем в остальной экономике реалии, и утверждая, что именно монополистическое положение на каждом конкретном этапе – начиная с 1970-х годов и до настоящего времени – позволило таким гигантам как Facebook, IBM, Microsoft, Google и другим вести прорывные исследования и обеспечить миру современный уровень инновационного развития.

«Впрочем, антимонопольное регулирование с самого начала зарождалось в условиях жесткого неприятия со стороны капитанов мировой экономики» [9].

Апологеты «узаконенной монополизации» в сфере инноваций, особенно цифровизации, обосновывают точку зрения, что стоит сдерживать «инновационные монополии» только в случае, если они сознательно «тормозят прогресс».

Однако все крупнейшие «инновационные монополии», например в США, в свое время стали объектами пристального внимания антимонопольных служб, которые, по сути, сдерживая монопольные устремления одной из них, поддерживали другую, и обеспечили таким образом ее развитие.

Именно поэтому автор придерживается точки зрения, что и инновационная составляющая отечественной экономики нуждается в антимонопольном регулировании как для повышения прозрачности и открытости ее деятельности, так и для обеспечения возможности вхождения на этот рынок новых игроков, которые, возможно, окажутся более эффективными и успешными. Дело в том, что монопольный доход инновационного лидера на конкретном рынке на самом деле не стимулирует его дальнейшие изыскания и развитие прогресса (инноваций), если не возникает возможность (угроза для лидера) появления на рынке других инновационных участников. Только в этом случае лидер (а также и потенциальные участники рынка) будут заинтересованы в продолжении инновационной деятельности для обеспечения своих интересов и обретения «инновационной квазиренды» (прибыли инноватора). Причем зачастую, как показывает мировой опыт, именно появление нового игрока на рынке и его деятельность, а не признанного лидера, на самом деле продвигает инновацию и, тем самым, технический прогресс.

Таким образом, можно говорить о том, что именно антимонопольное регулирование фактически обеспечивает инновационный прогресс. А поскольку для Российской Федерации этот прогресс жизненно важен в настоящее время, то и совершенствование антимонопольного законодательства в инновационной сфере так же является жизненно важным.

Так, «российская правоприменительная практика в сфере защиты конкуренции столкнулась с подобными вызовами в нескольких крупных делах за последние 2-3 года. Проблемы цифровых платформ, сетевых эффектов, больших данных, влияния технологий на конкурентную динамику и структуру рынков в полной мере проявили себя в таких заметных делах, как дело против компании Google в отношении злоупотребления ею доминирующего положения на рынке приложений в экосистеме Android; дело по слиянию компаний Bayer и Monsanto, создающих крупнейшую в мире цифровую агрономическую платформу и объединяющих огромные массивы ключевых данных, необходимых для ускоренной селекции; дело по объединению компаниями «Яндекс.Такси» и Uber в России, которое поставило вопрос об усилении рыночной власти цифровых платформ» [9].

Поэтому важно адаптировать антимонопольное законодательство к требованиям и потребностям инновационного и, в частности, цифрового сегмента национальной экономики Российской Федерации. Эта задача требует совершенствования антимонопольной деятельности по ряду основных направлений (рис. 1).

По мнению автора, совершенствование антимонопольного законодательства на инновационных рынках в России должно включать как сдерживающие (собственно антимонопольные) меры, так и поддерживающие, например, облегчающие вход субъектов хозяйствования на инновационный рынок, а также соответствующие правовые ме-

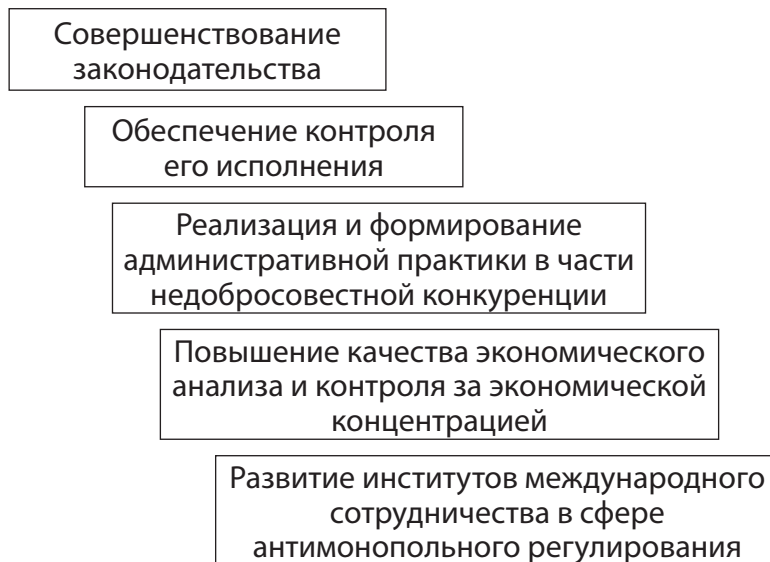


Рис. 1. Основные направления совершенствования антимонопольной деятельности в Российской Федерации.

Источник: составлено автором на основе документа «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года» [10].

ханизмы развития конкуренции на инновационных рынках.

Заключение

На цифровых рынках процесс анализа и количественной оценки эффективности часто является проблемой. В этом контексте возникает задача эффективно и своевременно действовать на этих рынках для предотвращения ущерба конкуренции в связи с динамичным и постоянно меняющимся характером рынков. Еще одной серьезной задачей является разработка мер, которые соответствуют особенностям цифровой экономики в условиях инноваций и высоких технологических достижений. Транснациональный характер цифровой экономики свидетельствует о важности сотрудничества

между органами из разных юрисдикций по вопросам конкуренции. Оценка динамической эффективности, такой как расширение инноваций, требует обширных знаний и понимания сектора науки и технологий, а также прогнозирования, несмотря на непредсказуемый характер инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хасбулатов Р. И., Бяшарова А. Р. Роль высокотехнологичных отраслей в мировой экономике // Россия и Азия. 2021. № 2 (16). С. 64-77.
2. Pavlov A.J., Batova V., Kovalyova N. N., Kolesnikov A. V., Sokolov A. Yu., Soboleva Yu. V. Problems of state regulation of innovation policy in the Russian federation and foreign countries // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Vol. 6. Iss. 4. Pp. 802-821.

3. Анисимов А.В. Современная трансформация антимонопольной политики // Журнал экономической теории. 2018. Том 15. № 2. С. 335-339.

4. В экономику возвращают конкуренцию. Белый дом утвердил план антимонопольной федеральной службы // Газета «Коммерсантъ». №163 от 10.09.2021, стр. 2, URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4978148>

5. Правительство утвердило Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы <https://fas.gov.ru/news/31469>

6. Шкваря Л.В., Родин С.И. Высокотехнологические отрасли промышленности в условиях цифровизации: тенденции и проблемы // Экономика и предпринимательство. 2020. № 11 (124). С. 1209-1211.

7. Икаева Л.Э. Антимонопольное регулирование инновационных рынков. Автореф. дисс. на соискание звания к.э.н., Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ, 2009.

8. Стоцкий Е.В. Проблемы стимулирования инновационного развития России // Креативная экономика. 2021. Том 15. № 4. С. 1083-1096. doi: 10.18334/ce.15.4.112000

9. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Как защитить конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции / под ред. А.Ю.Цариковского, А.Ю.Иванова и Е.А.Войниканис. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. С. 25.

10. «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года, утверждено протоколом Пре-

зидиума ФАК России от 03.07.2019 № 6», URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72672786/#review>

REFERENCES

1. Xasbulatov R. I., Byasharova A. R. Rol' vy`sokotexnologichny`x otraslej v mirovoj e`konomie // Rossiya i Aziya. 2021. № 2 (16). S.64-77.

2. Pavlov A.J., Batova V., Kovalyova N. N., Kolesnikov A. V., Sokolov A. Yu., Soboleva Yu. V. Problems of state regulation of innovation policy in the Russian federation and foreign countries // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Vol. 6. Iss. 4. Pp. 802-821.

3. Anisimov A.V. Sovremennaya transformaciya antimonopol`noj politiki // Zhurnal e`konomicheskoy teorii. 2018. Tom 15. № 2. S.335-339.

4. V e`konomiku vozvrashhayut konkurenciyu. Bely`j dom utverdil plan antimonopol`noj federal`noj sluzhby` // Gazeta «Kommersant`». №163 ot 10.09.2021, str. 2, URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4978148>

5. Pravitel`stvo utverdilo Nacional`ny`j plan razvitiya konkurencii v Rossijskoj Federacii na 2021-2025 gody` <https://fas.gov.ru/news/31469>

6. Shkvarya L.V., Rodin S.I. Vy`sokotexnologichny`e otrasli promy`shlennosti v usloviyax cifrovizacii: tendencii i problemy` // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2020. № 11 (124). S. 1209-1211.

7. Ikaeva L.E`. Antimonopol`noe regulirovanie innovacionny`x ry`nkov. Avtoref. diss. na soiskanie zvaniya k.e`.n., Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Xetagurova. Vladikavkaz, 2009.

8. Stoczkiy E.V. Problemy` stimulirovaniya innovacionnogo razvitiya

Rossii // Kreativnaya e`konomika. 2021. Tom 15. № 4. S. 1083-1096. doi: 10.18334/ce.15.4.112000

9. Antimonopol`noe regulirovanie v cifrovuyu e`poxu. Kak zashhitit` konkurenciyu v usloviyax globalizacii i chetvertoj promy`shlennoj revolyucii / pod red. A.Yu.Czarikovskogo, A.Yu.Ivanova

i E.A.Vojnikanis. M.: Izdatel`skij dom Vy`sshej shkoly` e`konomiki, 2019. S. 25.

10. «Strategiya razvitiya konkurencii i antimonopol`nogo regulirovaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda, utverzhdeno protokolom Prezidiuma FAS Rossii ot 03.07.2019 № 6», URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72672786/#review>

