

Раздел Информационные процессы

Section Information processes

DOI: 10.31432/1994-2443-2022-17-2-53-63

Технологии интеллектуализации общества для Евразии

Белов Владимир Иванович

доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений ^a, yurtaev-vi@pfur.ru

Белова Ольга Валентиновна

кандидат исторических наук, доцент, советник директора ^b, olga.belova@icsti.int

Лапина Светлана Валентиновна

доктор социологических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ^c, lapina_sv@pac.by

^a Российский университет дружбы народов,
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

^b Международный центр научной и технической информации,
Российская Федерация, 125252, Москва, ул. Куусинена, 21Б

^c Институт управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Республика Беларусь, 220007, Минск, ул. Московская, 17

Аннотация. В статье предложено обоснование проекта по разработке и апробации технологий по формированию комплексной системы интеллектуализации для обеспечения быстрого прироста уровня компетенций населения и его соответствия задачам устойчивого развития в XXI веке. Фокус исследования направлен на выявление, изучение и оценку эффективности реализуемых силами университетов технологий интеллектуализации. Востребованность и научная новизна проблематики, положенной в основу данной работы, обусловлены ростом потребностей в быстрой интеллектуализации общества в контексте развертывания интеграционных проектов и проектов развития и обеспечения безопасности в Евразии.

Ключевые слова: технология интеллектуализации общества, цифровизация, цифровая грамотность, Союзное государство России и Беларуси, университет, компетенция, образование на протяжении всей жизни, конкурентное преимущество, устойчивое развитие, человеческий потенциал, модель интеллектуализации общества.

Цитирование публикации: Белов В.И., Белова О.В., Лапина С.В. Технологии интеллектуализации общества для Евразии // Информация и инновации. 2022, Т. 17, № 2. с. 53–63. DOI: 10.31432/1994-2443-2022-17-2-53-63



Society Intellectualization Technologies for Eurasia

Mr. Vladimir Belov

Doctor of Sciences (in History and International Relations), Professor,
Department of Theory and History of International Relations ^a, yurtaev-vi@pfur.ru

Ms. Olga Belova

PhD (in History), Associate Professor, Counsellor to the Director ^b,
olga.belova@icsti.int

Ms. Svetlana Lapina

Doctor of Sciences (in Sociology), Professor, Department of Social
and Humanitarian Disciplines ^c, lapina_sv@pac.by

^a Peoples' Friendship University of Russia,
6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russian Federation

^b International Centre for Scientific and Technical Information,
21B Kuusinena st., Moscow, 125252, Russian Federation

^c Institute of Managerial Personnel, Academy of Public Administration under
the aegis of the President of the Republic of Belarus, 17 Moskovskaya st., Minsk,
220007, Republic of Belarus

Abstract. To ensure a rapid increase in the level of competences of the population and its compliance with the tasks of sustainable development in the 21st century, the article proposes foundations for the project aiming at the development and testing of technologies for the formation of an integrated intellectualization system. The focus of this research is aimed at identifying, analyzing, and evaluating the effectiveness of intellectualization technologies implemented by universities. The relevance and scientific novelty of the issues underlying this work are due to the growing need for the rapid intellectualization of society in the context of the deployment of integration projects and projects of development as well as security insurance in Eurasia.

Key words: society intellectualization technology, digitalization, digital literacy, the Union State of Russia and Belarus, university, competence, lifelong learning, competitive advantage, sustainable development, human potential, society intellectualization model.

Citation: Belov V., Belova O., Lapina S. Society Intellectualization Technologies for Eurasia // Information and Innovations 2022, T. 17, №2. p. 53-63. DOI: 10.31432/1994-2443-2022-17-2-53-63

Постановка проблемы. Цифровизация и технократизация, быстрый прирост больших объемов знаний в традиционных и новых областях и соответствующие требования к стремительному росту умений и компетенций граждан в использовании инновационных технологий и освоении новых знаний для устойчивого развития сообществ – это те вызовы, на решение которых направлен предлагаемый проект. Для достижения целей развития в XXI веке требуется, чтобы не менее 70 процентов населения страны свободно пользовались современными технологиями и знаниями и не менее 30 процентов могли развивать технологии и приращивать новые знания, именно поэтому проблема технологического и институционального обеспечения процесса интеллектуализации общества становится все более значимой. Как отмечается, «интеллектуализация является императивом выживаемости человечества» [1], а применение обществом эффективных технологий интеллектуализации обеспечивает ему конкурентные преимущества.

Какая модель интеллектуализации общества окажется наиболее конкурентоспособной в XXI веке? Осмысление данного вызова становится актуальной научной проблемой, от практического решения которой зависит не только благосостояние и устойчивое развитие того или иного сообщества, но и его национальная безопасность. Соответственно,

предлагаемый проект должен быть ориентирован на: 1) выявление причин и условий, побуждающих страны к усилиям по наращиванию интеллектуализации своих обществ; 2) изучение особенностей конкретных программ и технологий интеллектуализации; 3) определение роли и места учреждений высшего образования в этом процессе; 4) разработку целостной экосистемы, то есть новых технологий и рекомендаций по их возможному применению, собиранию ресурсов на университетских площадках в России, Беларуси и других участниках СНГ.

Как представляется, на основе изучения опыта применения технологий интеллектуализации и их эффективности становится возможной разработка и апробация как отдельных технологий, так и рекомендаций по формированию комплексной системы интеллектуализации для обеспечения быстрого прироста уровня компетенций населения и его соответствия задачам устойчивого развития в XXI веке, реализуемой силами университетов с учетом специфики стран Евразии.

В ходе решения поставленной научно-практической проблемы планируется обобщить накопленный опыт через призму его эффективности, выявить роль университета как основного социального инструмента интеллектуализации; осуществить анализ деятельности университетов по интеллектуализации общества в кон-

тексте актуальных вызовов развитию и безопасности, оценить влияние внешнего фактора, разработать инновационную методологию и методики дизайна актуальных технологий интеллектуализации для использования университетами; сформировать целевые пакеты университетских технологий для разных социальных, возрастных и профессиональных групп населения; систематизировать конкурентные преимущества университетских технологий интеллектуализации общества в контексте развертывания интеграционных проектов и проектов развития и обеспечения безопасности в Евразии.

Научно-практическая значимость проблемы. Изучение процессов интеллектуализации в странах современного мира представляет существенный научный и прикладной интерес, прежде всего, ввиду возникающих в этой связи рисков не только для непосредственных участников, но и для мира в целом. Востребованность и научная новизна проблематики, положенной в основу данного исследования, прежде всего, обусловлена тем, что в странах Евразии происходит процесс обновления технологий интеллектуализации своих обществ, рассматриваются различные подходы к интеллектуализации общества силами высших учебных заведений, что значимо и с практической точки зрения. До недавнего времени ряд стран Евразии испыты-

вали серьезное давление со стороны западных партнеров, которые для углубления сотрудничества требовали соответствия западным стандартам и ценностям. В настоящее время, когда происходит структурная трансформация международного порядка, сопровождающаяся тем, что голос «коллективного не-Запада» становится все более громким, государства Евразии получили уникальную возможность вернуться на собственный путь развития, гармонизированный с общемировыми трендами. Иными словами, существует объективная научная потребность в разработке и апробации экосистемы интеллектуализации, которая до сих пор не получила адекватного раскрытия в научной литературе.

В этой связи разработчики проекта предлагают понимать под интеллектуализацией процесс трансформации самосознания человека в результате освоения им умений получать и использовать новое знание для достижения своих жизненных целей.

Соответственно, под технологиями интеллектуализации понимаются совокупности системных методов и способов обучения, ориентированные на разные возрастные, социальные и профессиональные группы. Интеллектуализация призвана способствовать аккумуляции и переориентации социальной энергии обществ на собственное развитие и прагматично-положительное взаимодействие с соседними странами.

Предлагаемый проект посвящён выявлению эффективных и разработке новых технологий интеллектуализации общества в целях устойчивого социально-экономического и цивилизационного развития, технологий формирования и развития общества знания. Особое внимание уделяется роли современного университета как разработчика технологий, а также роли экспериментатора, применяющего эти технологии на практике и актуализирующего их с учетом опыта реализации.

Посредством изучения технологий интеллектуализации и их эффективности предлагается разработка и апробация как отдельных технологий, так и рекомендаций по формированию комплексной системы интеллектуализации для обеспечения быстрого прироста уровня компетенций населения и его соответствия задачам устойчивого развития в XXI веке, реализуемой силами университетов с учетом специфики стран региона.

Следовательно, реализация предложенного проекта могла бы содействовать приоритетам научно-технологической политики Союзного государства России и Беларуси, в том числе вносить вклад в противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства.

Научное обоснование предлагаемого проекта опирается на достижения национальных исследовательских школ. Так, анализ содержания понятия «интеллектуализация» в научной литературе основывается, прежде всего, на концепциях интеллекта, к которым относят, в частности: факторную теорию личности Г.Ю. Айзенка [2-5], когнитивную педагогику Дж. Брунера [6-7], развивающее обучение З.И. Калмыковой [8], культурно-исторические теории М. Коула [9], Л.С. Выготского [10], А.Р. Лурии [11] и С. Скрибнер [12], теории навыков К. Фишера [13]. Современные российские ученые акцентируют внимание на многогранности феномена интеллектуализации и полагают необходимым реализацию комплексного подхода при его исследовании. Авторы уделяли внимание анализу социокультурного аспекта интеллектуализации, подчеркивали значимость развития ее культурного аспекта, отмечая ее целенаправленный, систематический характер, ориентированный на формирование интеллектуальной культуры личности [14-15]. Значительное развитие получило изучение феномена интеллектуализации для решения проблем в системе «человек - компьютер». При этом ученые обращали внимание на риски сведения интеллектуализации к глобальной компьютеризации и информатизации жизненного пространства, на необходимость интегрирования в этот процесс гуманизации, включая

и интеллектуализацию образования [16], указывали на то, что грамотность не является ни достаточным, ни обязательным фактором возникновения «теоретического» общества [17-18]. В литературе выделен комплекс характерных признаков интеллектуализации, таких как: интеллектуальное самосознание и интеллектуальная культура специалиста, достижение им когнитивной грамотности, освоение методологической и информационной культуры, что обеспечивает необходимую генерацию новых знаний. Акцент обычно делался на проблеме обеспечения непрерывного интеллектуального развития компетенций специалиста как основной задаче образования. Говоря о понятии «интеллектуальный потенциал», большинство исследователей отмечало его возможность генерировать инновации, создавая тем самым предпосылки для поступательного движения в развитии цивилизации [19-20].

Очевидно, процесс интеллектуализации с точки зрения формирования «когнитивного» общества подразумевает повышение степени интеллектуализации содержания образования по существу. «Обучение знаниям – не локальный процесс, связанный с определенной сферой общественной жизни. Это живой нерв культуры, это архитектура грядущего. ... Философы вели дискуссию и в ходе обсуждения пришли к выводу: чтобы государство могло существовать,

должно существовать нечто единое, которому сопричастны все. Это добродетель. Платон подразумевал под добродетелью знание», – подчеркивал П.С. Гуревич [21]. Как представляется, интеллектуализация содержания образования может быть названа важнейшей характеристикой современного университета как одного из ведущих социальных институтов, отвечающих за интеллектуализацию общества.

Цели проекта – разработка экосистемы эффективных технологий интеллектуализации общества силами академических институтов и университетов с возможностью последующей аппликации полученных моделей в странах Евразии.

Теоретико-методологической основой проекта является системный взгляд на развитие человека и общества, закономерности интеллектуализации и её субъективные стороны, а также принципы научной объективности, достоверности и опоры на практический опыт. Разработчики проекта убеждены в том, что интеллектуализация является объективным процессом, имманентно присущим современному обществу, и вместе с тем этот процесс строго индивидуален для каждого отдельного человека. При всей универсальности процесса и претензии разработчиков на выявление общих характеристик процесса интеллектуализации, оче-

видно, что для успешного продвижения по пути интеллектуализации каждому обществу требуется такой формат технологий интеллектуализации, который будет учитывать индивидуальность обучаемого, его половозрастные, этнические и социальные характеристики и предпочтения. В этой связи важным методологическим подходом считаем разработку таких технологий интеллектуализации, которые бы, с одной стороны, соответствовали актуальным потребностям общественно-экономического развития, а с другой – формировали у обучаемых умения социальной перцепции и компетенции для саморазвития в соответствии с меняющимися общественными и личностными потребностями.

Представляется целесообразным опираться на знание национальных сообществ, чтобы предлагаемые разработчиками технологии интеллектуализации соответствовали представлениям этих сообществ как о единственно правильном пути к достижению своих жизненных целей через знание и обучение на протяжении всей жизни.

Технологии интеллектуализации, на взгляд разработчиков проекта, должны быть: 1) внешне привлекательными; 2) не ущемляющими человеческое достоинство; 3) поддерживаемыми традиционным социально-экономическим укладом и способом жизни. Контент, передаваемый посредством таких технологий, при-

зван быть не только инновационным и сиюминутно готовым к применению, но и одновременно должен содействовать укреплению национального самосознания, национальной идентичности и семейных ценностей. В таком случае не возникнет противоречий в семье между ее разновозрастными членами. Иными словами, гармонизация технологий интеллектуализации как целостного явления, имеющего конкретных носителей, – важнейшая методологическая установка коллектива разработчиков.

Еще одним важным подходом является понимание роли университетов как ключевых разработчиков и инструментов интеллектуализации общества. Университет представляет собой единство ученых, определяющих потребности интеллектуализации, разработчиков технологий под эти потребности, кадровый потенциал и образовательные компетенции для апробации технологий, мониторинг эффективности их применения на практике и возможности актуализации технологий с учетом полученного опыта.

Решение поставленной научной задачи потребует выработать более глубокое понимание того, что представляет собой политика интеллектуализации общества, выделить ее сущностные черты и построить типологию возможных проявлений. Опираясь на изучение эмпирического опыта осуществления подобной деятельности, в том числе на основе

сопоставления особенностей реализации такой политики в разных странах региона, отвечая на острые насущные запросы обеспечения интеллектуализации общества, результаты проекта будут сохранять релевантность и в длительной перспективе. Проект ориентирован, в том числе, на исследование попыток выработать незападную модель интеллектуализации общества силами высших учебных заведений в контексте рассмотрения различных конкурирующих подходов.

Выводы исследования будут основываться на материалах из различных источников. В первую очередь, речь идет о нормативно-правовой базе, включающей как документы правительств, так и специальные документы (рабочие учебные программы университетов и т.п.), статистические данные, полученные как из национальных баз данных, так и путем проведения мониторинга результатов внедрения технологий интеллектуализации общества, а также справочные материалы, интервью с представителями университетского и академического сообщества, которые специализируются на похожей проблематике.

В качестве основных методов исследования предполагается использовать общенаучные аналитические методы (логический, типологический, системно-структурный, индуктивно-дедуктивный и др.), многофакторный анализ, сравнительный

анализ, моделирование, экспликативные и прогностические методы, а также ряд методов, базирующихся на системном подходе, что позволит дать целостный анализ существующих взаимосвязей при применении технологий интеллектуализации.

Основными направлениями предлагаемого проекта является последовательное выполнение восьми научно-практических блоков:

- 1) систематизация научных подходов к осмыслению технологий интеллектуализации общества и роль университета и научных школ как основных социальных инструментов интеллектуализации общества;
- 2) выявление и осмысление опыта деятельности по интеллектуализации общества в странах Евразии в контексте изучения основных вызовов развитию и безопасности;
- 3) определение и анализ роли и места учреждений высшего образования в интеллектуализации общества, их ресурсов и ограничений, с учетом фактора сохраняющейся социально-политической и экономической турбулентности в регионе;
- 4) оценка эффективности конкретных программ и технологий интеллектуализации, реализуемых вузами, в том числе их соответствие ожиданиям населения стран региона;
- 5) выявление влияния внешнего фактора на эффективность реализуемых вузами программ;
- 6) разработка инновационной методологии и методик дизайна акту-

альных технологий интеллектуализации для использования высшими учебными заведениями;

7) формирование целевых пакетов университетских технологий для разных социальных, возрастных и профессиональных групп населения;

8) систематизация конкурентных преимуществ университетских и инновационных технологий интеллектуализации общества в контексте развертывания интеграционных проектов и проектов развития и обеспечения безопасности в Евразии.

Результатом проекта предполагается разработка комплексной экосистемы технологий интеллектуализации для обеспечения быстрого прироста уровня компетенций населения и его соответствия задачам устойчивого развития в XXI веке.

Экосистема будет опираться на возможности современного университета как основного социального инструмента интеллектуализации. Систематизация конкурентных преимуществ университетов как центров интеллектуализации общества обеспечит переход к инновационной методологии и методике дизайна актуальных технологий интеллектуализации, включая формирование целевых пакетов прикладных технологий для разных социальных, возрастных и профессиональных групп населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипина Н.Л., Моор С.М., Мурзина Е.В. Интеллектуализация общества: социально-экономические проблемы // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 4 (61). С. 91-98.
2. Eysenck, H. J. The scientific study of personality. London: Routledge & Kegan Paul, 1952. xiii, 320 p.
3. Айзенк Г., Кэмин Л. Природа интеллекта – битва за разум: как формируются умственные способности. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 352 с.
4. Айзенк Г. Структура личности. СПб.: Ювента; М.: КСП+, 1999. 464 с.
5. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: ЛитРес, 2008. 210 с.
6. Bruner, J.S. (1986) Actual Minds, Possible Worlds. Cambridge, MA: Harvard University Press. 222 p.
7. Bruner, J.S. (1996) The Culture of Education. Cambridge, MA: Harvard University Press. 240 p.
8. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Педагогика, 1981. 200 с.
9. Коул М. Культурно-историческая психология: наука будущего. М.: Институт психологии РАН, 1997. 424 с.
10. Выготский Л. Мышление и речь. М.: Национальное образование, 2016. 368 с.
11. Luria A.R. The Making of Mind. Cambridge: Harvard University Press, 1979. 234 p.

12. *Mind and Social Practice: Selected Writings of Sylvia Scribner*. Cambridge University Press, 1997. 456 p.

13. Fischer K.W. A theory of cognitive development: The control and construction of hierarchies of skills. *Psychological Review*. 1980. Vol. 87. Pp. 477-531.

14. Беляева О.В. Интеллектуализация образования современного общества знания: роль и перспективы. 01.12.2011 // URL: <http://viperson.ru/articles/intellektualizatsiya-obrazovaniya-sovremennogo-obschestva-znaniya-rol-i-perspektivy>

15. Романов Ю.А. Управление развитием интеллектуальной деятельности. Дис. ... к. соц. н., 2009. 163 с.

16. Кузнецова А.Я. Гуманизация образования и интеллект. 2-е изд., исправл. и дополн. Новосибирск: ПрайсКурьер, 2006. 190 с.

17. Пономарев И.В. Дискуссионные вопросы кросс культурных исследований влияния грамотности на когнитивное развитие и концепция симпрактического общества // Культурно-историческая психология. 2007. № 4. С. 56-67. eLIBRARY ID: 11780047

18. Романов В.Н. Культурно-историческая антропология. М.: Центр гуманитарных инициатив; СПб.: Университетская книга, 2014. 362 с.

19. Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики: курс лекций. 2019. 759 с.

20. Глазьев С.Ю. Стратегия преодоления цивилизационного кри-

зиса // Партнерство цивилизаций. 2013. № 1-2. С. 195-232 // URL: <http://misk.inesnet.ru/wp-content/uploads/PC122013/PC2013-12-194-232-sy-gla-ziev.pdf>.

21. Гуревич П.С. Проблема интеллектуализации нации. 2010. // URL: https://iphras.ru/uplfile/histan/kruglye_stoly_pdf/problema_intellektualizatsii_natsii_2010_N4.pdf.

REFERENCES

1. Antipina N.L., Moor S.M., Murzina E.V. *Intellektualizatsiya obshchestva: social'no-ekonomicheskie problemy* // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. № 4 (61). С. 91-98.

2. Eysenck, H. J. *The scientific study of personality*. London: Routledge & Kegan Paul, 1952. xiii, 320 p.

3. Ajzenk G., Kemin L. *Priroda intellekta – bitva za razum: kak formiruyutsya umstvennyye sposobnosti*. М.: Eksmo-Press, 2002. 352 s.

4. Ajzenk G. *Struktura lichnosti*. SPb.: YUventa; М.: KSP+, 1999. 464 s.

5. Ajzenk G., Vil'son G. *Kak izmerit' lichnost'*. М.: LitRes, 2008. 210 s.

6. Bruner, J.S. (1986) *Actual Minds, Possible Worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 222 p.

7. Bruner, J.S. (1996) *The Culture of Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 240 p.

8. Kalmykova Z.I. *Produktivnoe myshlenie kak osnova obuchaemosti*. М.: Pedagogika, 1981. 200 s.

9. Koul M. Kul'turno-istoricheskaya psihologiya: nauka budushchego. M.: Institut psihologii RAN, 1997. 424 s.
10. Vygotskij L. Myshlenie i rech'. M.: Nacional'noe obrazovanie, 2016. 368 s.
11. Luria A.R. The Making of Mind. Cambridge: Harvard University Press, 1979. 234 p.
12. Mind and Social Practice: Selected Writings of Sylvia Scribner. Cambridge University Press, 1997. 456 p.
13. Fischer K.W. A theory of cognitive development: The control and construction of hierarchies of skills. Psychological Review. 1980. Vol. 87. Pp. 477-531.
14. Belyaeva O.V. Intellektualizatsiya obrazovaniya sovremennogo obshchestva znaniya: rol' i perspektivy. 01.12.2011 // URL: <http://viperson.ru/articles/intellektualizatsiya-obrazovaniya-sovremennogo-obshchestva-znaniya-rol-i-perspektivy>
15. Romanov Yu.A. Upravlenie razvitiem intellektual'noj deyatel'nosti. Dis. ... k. soc. n., 2009. 163 s.
16. Kuznecova A.Ya. Gumanizatsiya obrazovaniya i intellekt. 2-e izd., ispravl. i dopoln. Novosibirsk: PraisKur'er, 2006. 190 s.
17. Ponomarev I.V. Diskussionnye voprosy kross kul'turnyh issledovanij vliyaniya gramotnosti na kognitivnoe razvitie i koncepciya simprakticheskogo obshchestva // Kul'turno-istoricheskaya psihologiya. 2007. № 4. S. 56-67. eLIBRARY ID: 11780047
18. Romanov V.N. Kul'turno-istoricheskaya antropologiya. M.: Centr gumanitarnyh iniciativ; SPb.: Universitetskaya kniga, 2014. 362 s.
19. Glaz'ev S.Yu. Upravlenie razvitiem ekonomiki: kurs lekcij. 2019. 759 s.
20. Glaz'ev S.Yu. Strategiya preodoleniya civilizatsionnogo krizisa // Partnerstvo civilizatsij. 2013. № 1-2. S. C. 195-232 // URL: <http://misk.inesnet.ru/wp-content/uploads/PC122013/PC2013-12-194-232-sy-glaziev.pdf>.
21. Gurevich P.S. Problema intellektualizatsii natsii. 2010. // URL: https://iphras.ru/uplfile/histan/kruglye_stoly_pdf/problema_intellektualizatsii_natsii_2010_N4.pdf.

