

УДК 347.77

<https://doi.org/10.31432/1994-2443-2023-18-3-69-76>

JEL: O 34

Оценка и правовая защита результатов интеллектуальной деятельности

Виктория Алексеевна Аверина

Финансовый университет при Правительстве РФ,
Российская Федерация, Москва, 125993, Ленинградский проспект, 49,
averina.viktoria.a@gmail.com

Аннотация. *Актуальность.* Интеллектуальная деятельность — это одна из основных активностей человека, которая связана не с физическими способностями индивида, а непосредственно с умственными, которые выражаются в создании идей в таких сферах, как наука, искусство, творчество, промышленные разработки, ноу-хау. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью регулирования интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности, поскольку в настоящем быстроразвивающемся мире все перечисленные выше сферы активно развиваются и возникают проблемы с правовой защитой данного вида деятельности человека. *Цель.* Целью исследования является рассмотрение способов оценки и правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности в российской и международной практике. *Методология.* Методологическую основу исследования составляют: анализ, синтез, сравнение и данные статистики. *Выводы.* Существуют международные стандарты защиты прав интеллектуальной собственности, однако в некоторых странах остаётся актуальной проблема регулирования и контроля прав интеллектуальной собственности. Поэтому существует необходимость в постоянном улучшении и развитии правовых механизмов для защиты прав интеллектуальной собственности на международном уровне. Необходимо учитывать, что правовая защита не должна противоречить общественным интересам и не должна стать препятствием для свободного доступа к знаниям и информации.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, право интеллектуальной собственности, объекты интеллектуальной собственности, международные стандарты, товарный знак

Для цитирования: Аверина В.А. Оценка и правовая защита результатов интеллектуальной деятельности // Информация и инновации. 2023, Т.18, № 3. с. 69-76. <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2023-18-3-69-76>

© Аверина В.А., 2023



Estimation and Legal Protection of the Results of Intellectual Activity

Victoria A. Averina

Financial University under the Government of the Russian Federation,
49, Leningradsky Avenue, Moscow, 125993, Russia,
averina.viktoria.a@gmail.com,

Abstract. *Relevance.* Intellectual activity is one of the main human activities, which is not related to the physical abilities of an individual, but directly to the mental ones, which are expressed in the creation of ideas in such areas as science, art, creativity, industrial development, know-how. The importance of this topic is due to the need to regulate intellectual property rights to the results of intellectual activity, because in the present rapidly developing world, all of the above areas are actively developing and there are problems with the legal protection of this type of human activity. *Goals.* The purpose of the research is to consider ways to evaluate and legally protect the results of intellectual activity in Russian and international practice. *Methodology.* The main research methods: analysis, synthesis, comparison and statistical data. *Conclusions.* There are international standards for the protection of intellectual property rights, but in some countries the problem of regulation and control of intellectual property rights still remains urgent. There is a need for continuous improvement and development of legal mechanisms for the protection of intellectual property rights at the international level. It should be borne in mind that legal protection should not contradict public interests and should not become an obstacle to free access to knowledge and information.

Keywords: intellectual activity, intellectual property right, intellectual property objects, international standards, trademark

For citation: Averina V.A. Estimation and legal protection of the results of intellectual activity. Information and Innovations 2023, T. 18(3). 69-76. (In Russ.). <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2023-18-3-69-76>

Приступая к рассмотрению оценки и правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности стоит отметить ключевое понятие данной темы «интеллектуальная деятельность». Это такой вид деятельности человека, который направлен на создание нематериальных объектов науки, технологий, литературы, искусства и других объектов творчества. Важно отметить характерные особенности данного типа деятельности человека [1]:

1. Нематериальность. Интеллектуальную деятельность нельзя оценить физически, поскольку она является результатом умственной деятельности человека.

2. Носит творческий характер. Данная деятельность направлена на создание новых идей в науке, технологиях, искусстве и иных видах творческой сферы.

3. Воплощается в материальных объектах. Нематериальные объекты и идеи впоследствии применяются для создания определённых вещественных объектов.

4. Сложно определить вклад конкретного автора. Нельзя точно установить, какой конкретно человек был первым в определённой идее, и как усовершенствовали данную идею другие авторы.

5. Имеет ограниченный срок действия. Сроки защиты прав различных видов интеллектуальной собственности могут меняться под действием изменения законодательства.

6. Может иметь моральную амортизацию. Многие идеи устаревают или модернизируются.

В процессе интеллектуальной деятельности человек создаёт определённые результаты, которые требуют охраны и контроля за соблюдением их использования другими представителями общества. В Российской Федерации основным законодательным актом, регулирующим граж-

данские отношения, является Гражданский кодекс РФ. Изучая тему оценки и защиты интеллектуальной деятельности важно отметить, что интеллектуальными правами признаются те права, «которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, также личные неимущественные права и иные права» [2, статья 1226].

Законодательство Российской Федерации также определяет перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. Статья 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации выделяет следующие:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
 - а. географические указания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

Наиболее часто оценке подлежат такие объекты интеллектуальной собственности, как программы для ЭВМ, базы данных, изобретения, промышленные образцы, а также секреты производства. Уместно проводить оценку объектов интеллектуальной деятельности в таких случаях, как:

- 1) при выявлении суммы авторского вознаграждения;
- 2) перед моментом продажи;
- 3) при условии, если происходит передача прав интеллектуальной собственности;
- 4) при судебном производстве за нарушение исключительных прав собственника результата интеллектуальной деятельности;
- 5) если бизнес имеет на своём счёте интеллектуальные разработки, то при продаже проводится их оценка.

Оценка результатов интеллектуальной деятельности необходима для того, чтобы определить их стоимость. Оценка объектов интеллектуальной собственности имеет определённые особенности, поскольку интеллектуальная деятельность обладает нематериальностью. Кроме владельца существует также и автор, и зачастую этими личностями выступают разные люди. Именно данная особенность является причиной правовых разногласий и отражается на оценке результатов интеллектуальной деятельности. Также немаловажную роль в процессе оценки оказывает тот факт, что правообладателями могут выступать одновременно и юридические и физические лица [3].

Для того, чтобы провести оценку объекта интеллектуальной собственности нужно обладать следующими документами:

- 1) документ, имеющий название объекта интеллектуальной собственности;

- 2) правовые документы, которые подтверждают право владения объектом интеллектуальной собственности;

- 3) документ, который имеет сведения о том, кто нуждается в экспертизе.

Выделяют, как правило, следующие подходы к оценке интеллектуальной собственности [4]:

- 1) затратный — оценка, которая осуществляется на базе затрат на создание интеллектуального результата;

- 2) рыночный — оценка, которая определяется путём определения цены аналогичных объектов;

- 3) доходный — оценка, которая подразумевает определение дохода, который может быть получен от использования данного объекта интеллектуальной деятельности.

Правовая защита интеллектуальной деятельности представляет собой совокупность мер, которые направлены на признание и восстановление прав интеллектуальной собственности, если происходит их нарушение. В первую очередь, важно обратить внимание на международные документы, которые регулируют права интеллектуальной собственности. К таким документам относятся: документы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS), а также Бернская Конвенция [5].

ВОИС является объединением, которое оказывает услуги, разрабатывает стратегии, предоставляет информацию и организует взаимосвязь в сфере интеллектуальной собственности. В данную организацию входят 193 государства. Основная цель ВОИС — деятельность по созданию механизма регулирования интеллектуальной собственности и формирование

условий для развития данной сферы деятельности человека [6].

Наиболее важным международным соглашением выступает TRIPS, которое было подписано во время Раунда Уругвайских переговоров в 1994 года [7]. Данный документ фиксирует для всех членов Всемирной торговой организации (ВТО) минимальные стандарты защиты и применения прав интеллектуальной собственности. Ключевые аспекты соглашения TRIPS:

- 1) каждый представитель втo обязан иметь законодательство, которое должно регулировать права интеллектуальной собственности и обеспечивать их защиту;
- 2) закрепляет положения, которые включают меры уголовной, гражданской и административной ответственности за нарушения прав интеллектуальной собственности.

Немаловажную роль в регулировании прав интеллектуальной собственности на международном уровне оказывает ВТО. Данная организация проводит обзоры национальных законодательств, чтобы обеспечить соответствие прав интеллектуальной собственности соглашению TRIPS.

В России существует разветвлённая система органов, которая осуществляет контроль и защиту прав интеллектуальной собственности. В данную систему входят Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), а также судебные и правоохранительные органы.

Роспатент является главным исполнительным органом, который был утверждён указом Президента Российской Федерации от 24.05.2011 г. № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности», осуществляет контроль за соблюдением прав интеллектуальной собственности в России [8]. Именно данная служба имеет право на выдачу патентов, регистрацию товарных знаков и иных объектов интеллектуальной собственности.

Что касается основного законодательного акта, который регулирует права интеллектуальной собственности, то им выступает Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4. Данная часть ГК РФ состоит из 316 статей, которые регулируют права на результаты интеллектуальной деятельности.

Данный законодательный акт выделяет в том числе авторов результата интеллектуальной деятельности. Автором может выступать только то лицо, которое создало творческий результат [1]. Соответственно, автору принадлежит право авторства, которое охраняется бессрочно, а в случае смерти автора «защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо» [1, статья 1228]. Если интеллектуальная деятельность является результатом нескольких личностей, то право принадлежит всем соавторам.

Наиболее важным результатом интеллектуальной деятельности выступает товарный знак, который широко применяется в экономической среде для облегчения идентификации товаров и услуг разных производителей. В общей сложности за 2021 год по сравнению с предыдущим периодом число патентных заявок увеличилось на 3,6%, заявки на товарные знаки выросли на 5,5%, а на промышленные образцы увеличение произошло на 9,2%. Всего на данные виды интеллектуальной деятельности было подано 23 миллиона заявок. Наибольшую долю в этих заявках занимают товарные знаки. Однако, произошло снижение количества заявок на полезные модели на 2,5% [9].

В соответствии со статистическими данными ВОИС за февраль 2023 года, наибольшее количество заявок на товарные знаки подано в Китае (9454794 заявок), а также в США, Иране, Индии, Великобрита-

тании, Турции, Российской Федерации, Бразилии и Японии (рис. 1).

В заключение следует отметить, что оценка и правовая защита результатов интеллектуальной деятельности являют-

ся важным аспектом жизни человека. Интеллектуальные права выступают важнейшими объектами правовой защиты как в мировой практике, так и в практике Российской Федерации. Можно сделать

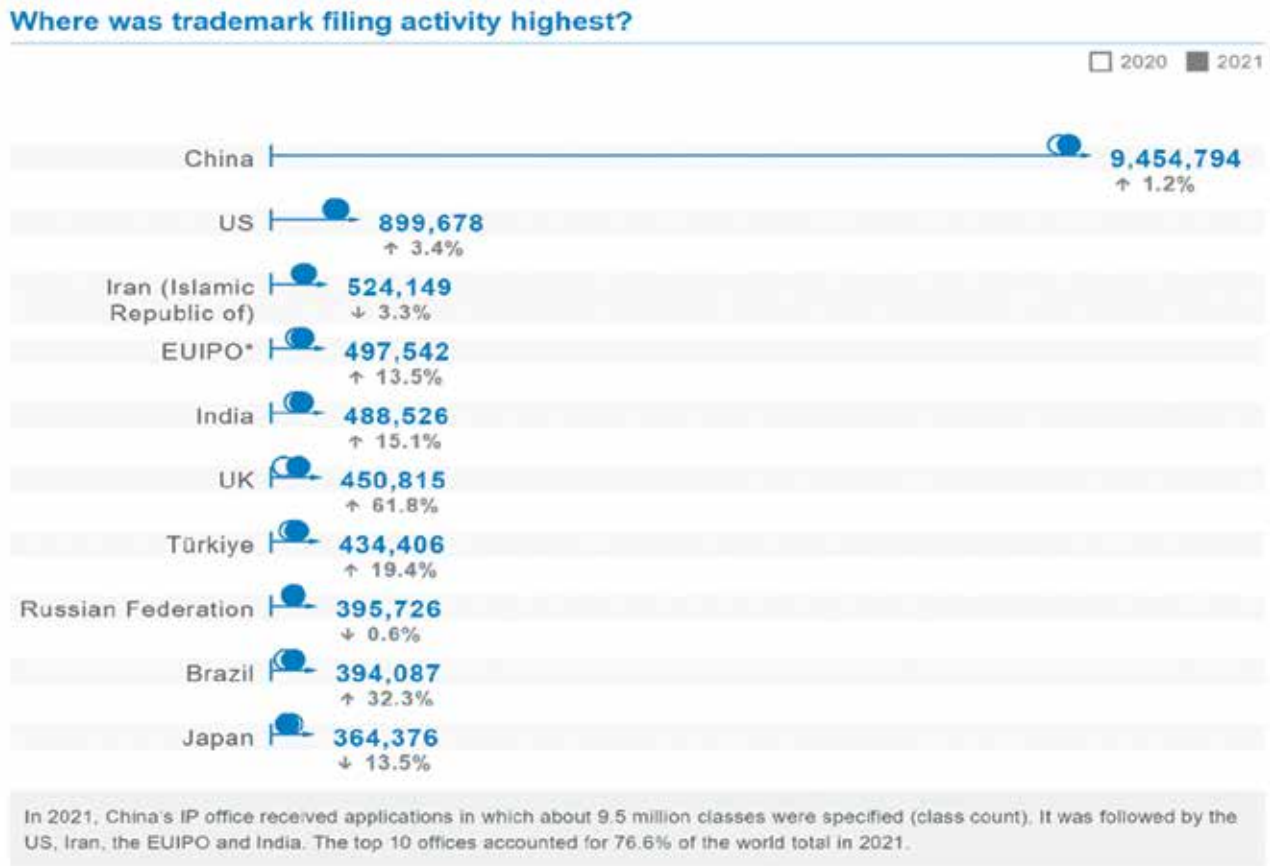


Рис. 1. TOP-10 заявок на товарные знаки
Источник: Статистическая база данных ВОИС [9]
Fig. 1. TOP-10 trademark applications
Source: WIPO Statistical Database [9]

вывод о том, что права интеллектуальной собственности являются инструментом защиты творческих разработок и интеллектуальных достижений человечества. Они играют важную роль для развития инноваций, технологий, науки, культуры и искусства. Кроме того, защита прав интеллектуальной собственности является необходимым условием для стимулирования творческой деятельности и развития научно-технического прогресса.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests. There was no funding for the work.

ИСТОЧНИКИ

1. Альбов А. П. Право интеллектуальной собственности / А. П. Альбов, С. В. Николюкин. — Москва: Юстиция, 2022. — 285 с. — ISBN 978-5-4365-8455-3. URL: <https://book.ru/book/942886>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), часть четвертая (ст. 1225 — 1551), принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года. URL: <https://base.garant.ru/10164072/7d7b9c31284350c257ca3649122f627b/>.
3. Федеральный стандарт оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 30 ноября 2022 года № 659.
4. Селиверстов Д.А. Подходы к оценке объектов интеллектуальной собственности в промышленности // Современные наукоемкие технологии. — 2004. — № 2. — С. 135-136; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=21693>.
5. Договор ВОИС по авторскому праву, принят Дипломатической конференцией 20 декабря 1996 г., Всемирная организация интеллектуальной собственности, Женева 2000.
6. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [сайт]. — URL: <https://www.wipo.int/portal/ru>.
7. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Роспатент. [Электронный ресурс] — URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/docs/interdocs/trips>.
8. Указ Президента РФ от 24.05.2011 г. № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности».
9. Факты и цифры об ИС, статистическая информация на официальном сайте Всемирная организация интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.wipo.int/en/ipfactsandfigures/trademarks>.

REFERENCES

1. Al'bov A. P. Pravo intellektual'noj sobstvennosti / A. P. Al'bov, S. V. Nikolyukin. — Moskva: Yusticiya, 2022. — 285 s. — ISBN 978-5-4365-8455-3. URL: <https://book.ru/book/942886>.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (GK RF), Chast' chetvertaya (st. 1225 — 1551), Prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 24 noyabrya 2006 goda, Odobren Sovetom Federacii 8 dekabrya 2006 goda. URL: <https://base.garant.ru/10164072/7d7b9c31284350c257ca3649122f627b/>.
3. Federal'nyj standart ocenki "Ocenka intellektual'noj sobstvennosti i nematerial'ny'x aktivov (FSO XI)", utverzhden prikazom Mine'konomrazvitiya Rossii ot 30 noyabrya 2022 goda № 659.
4. Seliverstov D.A. Podxody` k ocenke ob`ektov intellektual'noj sobstvennosti v promy`shlennosti // Sovremenny'e naukoemkie texnologii. — 2004. — № 2. — S. 135-136; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=21693>.
5. Dogovor VOIS po avtorskomu pravu, prinyat Diplomaticheskoj konferenciej 20 dekabrya 1996 g., Vsemirnaya organizaciya intellektual'noj sobstvennosti, Zheneva 2000.
6. Vsemirnaya organizaciya intellektual'noj sobstvennosti (VOIS) [sajt]. — URL: <https://www.wipo.int/portal/ru>.
7. Soglashenie po trgovy'm aspektam prav intellektual'noj sobstvennosti, Rospatent. [E`lektronny`j resurs] — URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/docs/interdocs/trips>.
8. Ukaz Prezidenta RF ot 24.05.2011 g. № 673 «O Federal'noj sluzhbe po intellektual'noj sobstvennosti».
9. Fakty` i cifry` ob IS, statisticheskaya informaciya na oficial'nom sajte Vsemirnaya organizaciya intellektual'noj sobstvennosti. [E`lektronny`j resurs] — URL: <https://www.wipo.int/en/ipfactsandfigures/trademarks>.

Информация об авторе

Виктория Алексеевна Аверина — обучающийся факультета Международных экономических отношений, Финансовый университет при Правительстве РФ, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия, <https://orcid.org/0009-0008-0951-846X>, averina.viktoria.a@gmail.com

Information about the author

Averina Victoria Alekseevna — Student, Faculty of international economic relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49, Leningradsky Avenue, Moscow, 125993, Russia, <https://orcid.org/0009-0008-0951-846X>, averina.viktoria.a@gmail.com

