

## Экономика и инновации / Economy and innovations

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31432/1994-2443.2026.22>

### Динамика развития инновационного потенциала наукоградов

Н.М. Емелин ✉

ФГБУ «Научно-технический институт межотраслевой информации» (НТИМИ)  
ул. Зорге, д. 22, к. 1, Москва, 125252, Российская Федерация  
✉ [info@ntimi.ru](mailto:info@ntimi.ru)

**Аннотация.** *Актуальность.* Практически отсутствующая динамика развития инновационного потенциала наукоградов негативно сказывается на научно-технологическом развитии наукоградов. *Цель.* Выявление причин, влияющих на развитие инновационной деятельности наукоградов и их инновационного потенциала в целях совершенствования этой деятельности. *Материалы и методы.* Данные федерального статистического наблюдения и наукометрические методы их анализа. *Результаты.* По результатам анализа инновационной деятельности наукоградов разработаны направления корректировки деятельности научно-производственных комплексов наукоградов. *Заключение.* Наукограды являются опорными точками научно-технологического развития России, несмотря на наличие проблем в развитии научно-производственных комплексов отдельных наукоградов. Предложенные направления корректировки деятельности научно-производственных комплексов могут быть использованы для их дальнейшего развития и совершенствования деятельности.

**Ключевые слова:** наукограды; научно-технологическое развитие; инновационный потенциал; показатели

**Финансирование.** Работа выполнена в рамках государственного задания № 075001U94062505 на 2026 г. и плановый период 2027-2028 гг.

**Для цитирования:** Емелин Н.М. Динамика развития инновационного потенциала наукоградов. *Информация и инновации.* 2026;21(1):5-19. <https://doi.org/10.31432/1994-2443.2026.22>

## Dynamics of the development of the innovative potential of science cities

Nikolay M. Emelin ✉

*Federal State Budgetary Institution "Scientific and Technical Institute of Interdisciplinary Information"*

*22, bld. 1, Sorge str., Moscow, 125252, Russian Federation*

✉ *info@ntimi.ru*

**Abstract.** *Relevance.* The almost non-existent dynamics of the development of the innovative potential of science cities has a negative impact on the scientific and technological development of science cities. *Aim.* To identify the causes affecting the development of the innovative activities of science cities and their innovative potential in order to improve these activities. *Materials and methods.* Federal statistical data and scientometric methods of their analysis. *Results.* Based on the analysis of the innovative activities of science cities, the directions for adjusting the activities of the science and production complexes of science cities have been developed. *Conclusion.* Science cities are the focal points of Russia's scientific and technological development, despite the challenges faced by individual science cities. The proposed areas for adjusting the activities of science cities can be used for their further development and improvement.

**Keywords:** science cities; scientific and technological development; innovative potential; indicators

**Funding.** The work was carried out as part of the state assignment No. 075001U94062505 for 2026 and the planning period of 2027-2028.

**For citation:** Emelin N.M. Dynamics of the development of the innovative potential of science cities. *Information and Innovations*. 2026;21(1):5-19. (In Russ.). <https://doi.org/10.31432/1994-2443.2026.22>

## ВВЕДЕНИЕ

В основе научно-технологического развития наукоградов лежит их инновационная деятельность, направленная в соответствии с Федеральным законом от 23.08.96 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на реализацию инновационных проектов, а также на создание и обеспечение инновационной инфраструктуры наукоградов. Именно эта деятельность характеризует наукограды и их научно-производственные комплексы (НПК), которая отражается в стратегиях социально-экономического развития наукоградов и планах мероприятий по её реализации.

Проведенный в работе [1] анализ научно-технологического развития и инновационной деятельности наукоградов показал: несмотря на то, что все наукограды отвечают предъявляемым к ним требованиям (статья 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999г. №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации (далее — 70-ФЗ)), явной положительной динамики в развитии НПК наукоградов не наблюдается. В чем же причины того, что осуществляется не повышение достигнутого уровня инновационной деятельности, а лишь его поддержание (хотя для некоторых наукоградов (Дубна, Королев, Реутов) поддержание - это совсем неплохой результат)?

Целью исследования является выявление причин, влияющих на развитие инновационной деятельности наукоградов и их инновационного потенциала в целях совершенствования этой деятельности.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В работе использовались данные федерального статистического наблюдения и наукометрические методы их анализа.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В большей степени инновационная деятельность наукоградов [2-4] определяется его инновационным потенциалом, характеризующимся как совокупностью ресурсов (интеллектуальных, различного вида технических и ряда других), так и результативностью инновационных проектов [5-7]. Именно инновационный потенциал создает условия для устойчивого функционирования и дальнейшего развития наукоградов, особенно в условиях санкционного давления.

Известно большое количество показателей, используемых при оценке наукоградов [8-10] и НПК [11-12], инновационного потенциала наукоградов [13-15], но прежде всего целесообразно проанализировать динамику изменения трех показателей НПК (И1-И3), пороговые значения которых установлены 70-ФЗ. Таковыми показателями являются: отношение среднесписочной численности работников НПК наукоградов к среднесписочной численности работников наукоградов без инфраструктуры наукоградов (И1), отношение численности научных работников (исследователей) и профессорско-преподавательского состава (ППС) НПК наукоградов к среднесписочной численности работников НПК наукоградов (И2) и отношение общего объема произведенных товаров НПК наукоградов к общему объему произведенных товаров наукоградами за исключением организаций, образующих инфраструктуру наукоградов (И3).

Анализ динамики значений этих показателей, проведенный по материалам ежегодных справок о деятельности наукоградов [ист. 1-5] показал, что у отдельных наукоградов значения показателей И1-И3 имеют тенденцию к уменьшению. Для выявления причин их уменьшения рассмотрим динамику изменения состав-

ляющих этих показателей, приведенных в табл. 1-7 на 1 января года, следующего за указанным в этих таблицах.

Показатель И1 в 2024 году по сравнению с 2023 годом (см. табл. 1) уменьшился у наукоградов Дубна, Кольцово, Королёв, Обнинск и Фрязино, хотя их зна-

чения существенно превышают пороговые 20 %.

Одной из причин такого уменьшения является существенное увеличение среднесписочной численности работников наукоградов без инфраструктуры наукоградов (см. табл. 2).

**Таблица 1. Показатели И1- И3**  
**Table 1. Indicators of I1-I3**

Наукоград	Показатель (%)					
	И1		И2		И3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Бийск	20,07	20,19	20,96	21,18	51,64	55,85
Дубна	84,53	60,79	22,64	21,96	108,24	97,53
Жуковский	29,14	30,13	31,67	32,93	52,48	109,83
Кольцово	68,60	60,90	33,12	33,12	78,13	78,37
Королев	47,12	46,26	29,48	32,72	68,51	84,09
Мичуринск	30,34	47,08	27,31	21,62	89,50	93,81
Обнинск	44,18	26,66	26,07	23,46	76,97	54,22
Реутов	23,67	29,22	41,18	41,31	82,22	98,07
Серпухов	-	47,19	-	23,41	-	51,18
Троицк	28,05	31,61	54,39	50,23	52,47	98,99
Фрязино	74,00	51,40	20,00	20,64	89,00	103,53
Черноголовка	30,00	49,30	39,00	36,92	70,00	87,38

*Источник:* составлено автором по данным [ист. 1-5]  
*Source:* compiled by the author based on data [source 1-5]

Если же сравнивать с 2020 годом, то у наукоградов Дубна, Королев, Мичуринск и Реутов эта численность уменьшилась. Тогда надо посмотреть, как изменилась среднесписочная численность работников НПК наукоградов без инфраструктуры наукоградов (см. табл. 3).

Практически у всех наукоградов по сравнению с 2023 годом (кроме Жуковского и Королева) среднесписочная чис-

ленность работников НПК наукоградов выросла. Однако в отдельных случаях (наукограды Жуковский, Королёв, Мичуринск, Реутов, Черноголовка) имеет место непропорциональные изменения среднесписочной численности работников НПК наукоградов (см. табл. 3) и среднесписочной численности работников наукоградов без инфраструктуры наукоградов (см. табл. 2), что приводит как к

**Таблица 2.** Среднесписочная численность работников НПК наукоградов без инфраструктуры наукоградов (чел.)**Table 2.** Average headcount of employees of science and production complexes (SPC) of science cities, excluding science city infrastructure (persons)

Наукоград	Год				
	2020	2021	2022	2023	2024
Бийск	20 286	19 556	19 684	20 568	22 052
Дубна	26 061	29 548	29 500	17 702	25 848
Жуковский	28 567	28 171	28 090	27 627	36 188
Кольцово	5 802	5 747	6 366	6 501	7 568
Королев	50 320	49 592	47 220	47 612	44 543
Мичуринск	20 001	19 281	18 615	18 755	12 262
Обнинск	29 734	29 309	42 225	29 302	51 430
Реутов	18 271	18 562	18 697	19 566	15 994
Серпухов	-	-	-	-	20 126
Троицк	6 839	7 912	9 681	9 894	10 150
Фрязино	16 149	16 726	16 853	16 515	24 557
Черноголовка	5 943	7 085	9 317	9 949	6 369

Источник: составлено автором по данным [ист. 1-5]

Source: compiled by the author based on data [source 1-5]

увеличению показателей И1-И3, так и к их уменьшению.

Особо следует отметить, что несмотря на незначительный рост показателя И1 у наукограда Бийск, его значение остается близким к пороговому. Причиной этого является преобладающий рост среднесписочной численности работников наукограда без инфраструктуры наукограда.

Конечно, необходимо стремиться к опережающему по росту численности работников НПК по отношению к численности работников наукоградов, что удастся наукоградам Реутов и Черноголовка, хотя это может привести к уменьшению обще-

го объема произведенных наукоградами товаров.

Показатель И2 в наибольшей степени характеризует научный потенциал НПК наукоградов. Анализ динамики изменения показателя И2 показывает (см. табл. 1), что в 2024 году он уменьшился у наукоградов Дубна, Мичуринск, Обнинск и Черноголовка (но их значения существенно превышают пороговые 20 %).

Одной из причин такого уменьшения по сравнению с 2023 годом является практически не меняющаяся численность научных работников (исследователей) и ППС НПК наукоградов (см. табл. 4), а в некоторых наукоградах (Кольцово, Мичуринск,

**Таблица 3.** Среднесписочная численность работников НПК наукоградов (чел.)  
**Table 3.** Average headcount of employees of SPC of science cities (persons)

Наукоград	Год				
	2020	2021	2022	2023	2024
Бийск	4 163	4 026	4 041	4 128	4 453
Дубна	12 261	12 322	13 640	14 964	15 712
Жуковский	10 593	10 564	11 175	11 186	10 905
Кольцово	4 508	4 237	4 456	4 460	4 609
Королев	23 178	23 339	22 147	22 434	20 605
Мичуринск	5 784	5 604	5 619	5 691	5 773
Обнинск	13 091	12 863	12 374	12 946	13 712
Реутов	4 444	4 477	4 551	4 631	4 674
Серпухов	-	-	-	-	9 498
Троицк	2 736	2 668	2 669	2 776	3 323
Фрязино	10 928	11 417	12 185	12 252	12 623
Черноголовка	3 589	3 555	3 339	3 000	3 140

*Источник:* составлено автором по данным [ист. 1-5]  
*Source:* compiled by the author based on data [source 1-5]

Обнинск) — уменьшающаяся при увеличении среднесписочной численности работников НПК.

Уменьшение научного потенциала может привести к сокращению доли произведенных в течение календарного года высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров (работ, услуг) вплоть до невыполнения требований подпункта 2 пункта 5 статьи 2.1 70 - ФЗ (не менее 50 % от общего объема произведенных товаров (работ, услуг)). А приводит ли увеличение численности работников НПК к увеличению общего объема произведенных товаров наукоградами за исключением организаций, образующих инфраструктуру наукограда (см. табл. 5), и увеличению общего объема

произведенных товаров НПК наукоградов (см. табл. 6)? И влияет ли это увеличение на значение показателя ИЗ (табл. 1)?

Показатель ИЗ уменьшился только у наукоградов Дубна и Обнинск (хотя их значения значительно превышают пороговые 50 %) несмотря на то, что выросли и общий объем произведенных товаров наукоградами за исключением организаций, образующих инфраструктуру наукоградов, и общий объем произведенных товаров НПК наукоградов, и среднесписочная численность работников наукоградов без инфраструктуры наукоградов, и среднесписочная численность работников НПК наукоградов. Это объясняется непропорциональным ростом значений объемов и численностей.

**Таблица 4.** Численность научных работников (исследователей) и ППС НПК наукоградов (чел.)  
**Table 4.** Number of research personnel (researchers) and academic staff of SPC of science cities (persons)

Наукоград	Год				
	2020	2021	2022	2023	2024
Бийск	1 017	878	895	865	943
Дубна	2 629	2 603	2 654	3 388	3 450
Жуковский	3 440	4 372	4 292	3 543	3 591
Кольцово	1 554	1 437	1 529	1 477	1 259
Королев	7 227	7 833	7 622	6 614	6 741
Мичуринск	1 656	1 483	1 644	1 554	1 248
Обнинск	3 011	3 242	3 224	3 375	3 217
Реутов	1 848	1 870	1 944	1 907	1 931
Серпухов	-	-	-	-	2 223
Троицк	1 573	1 364	1 465	1 510	1 669
Фрязино	2 347	2 524	2 667	2 483	2 605
Черноголовка	1 404	1 358	1 251	1 163	1 159

*Источник:* составлено автором по данным [ист. 1-5]  
*Source:* compiled by the author based on data [source 1-5]

Если рассмотреть результативность деятельности наукоградов как отношение общего объема произведенных товаров НПК к численности работников НПК [12], то с наибольшей результативностью функционируют наукограды Реутов и Королев, с наименьшей — Троицк и Мичуринск (см. табл. 6).

Инновационное развитие наукоградов зависит от затрат на инвестиции в основной капитал и основные средства, включающие затраты на основные производственные фонды (оборудование, здания), а также на оборотный капитал, которые необходимы для запуска инвестиционного проекта, создания новой высокотехнологичной промышленной продукции или инновационных това-

ров, а также выполнения инновационных работ или оказания инновационных услуг.

Наибольшие затраты на инвестиции в основной капитал и основные средства в 2024 году (см. табл. 7) были у наукоградов Фрязино, Дубна и Королев, наименьшие — у наукоградов Черноголовка и Мичуринск. При этом, сравнивая инвестиционные возможности (привлекательность) НПК наукоградов по показателю «Объем затрат на инвестиции, приходящихся на одного работника НПК», выраженному в тыс. руб. на 1 работника НПК, наиболее привлекательными выглядят наукограды Фрязино и Троицк, наименее — Жуковский и Мичуринск.

**Таблица 5.** Общий объем произведенных товаров наукоградами за исключением организаций, образующих инфраструктуру наукограда (тыс. руб.)

**Table 5.** Total volume of goods produced by science cities, excluding organizations that form the science city infrastructure (thousands of rubles)

Наукоград	Год				
	2020	2021	2022	2023	2024
Бийск	33 004 400	33 499 400	27 285 185	69 913 271	84 540 200
Дубна	51 102 000	51 138 920	63 168 230	135 771 428	178 878 633
Жуковский	48 092 000	64 556 150	48 639 044	76 439 287	40 411 700
Кольцово	21 959 000	25 829 780	26 374 117	30 543 726	34 575 922
Королев	142 444 000	181 193 290	172 790 346	252 616 293	294 491 639
Мичуринск	9 097 000	10 878 410	12 718 196	17 821 757	22 672 777
Обнинск	85 195 000	78 801 650	143 373 575	118 744 412	205 031 950
Реутов	26 583 000	68 855 090	66 622 370	98 033 738	94 643 046
Серпухов	-	-	-	-	155 426 013
Троицк	7 451 000	17 428 060	9 630 582	18 157 465	15 571 700
Фрязино	73 261 000	74 987 260	76 832 137	76 541 918	97 100 631
Черноголовка	13 054 000	12 775 420	6 662 926	10 693 166	9 825 456

*Источник:* составлено автором по данным [ист. 1-5]  
*Source:* compiled by the author based on data [source 1-5]

В целом же в течение пяти лет существенного роста затрат на инвестиции в наукоградах (кроме наукоградов Дубна, Королев, Обнинск и Троицк) не наблюдается.

Одним из путей развития инновационной деятельности наукоградов является пересмотр подходов к распределению финансовой поддержки наукоградов между тремя направлениями мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов, способствующих (в соответствии с 70-ФЗ):

- развитию НПК наукоградов, в том числе малых и средних предприятий;
- реализации инновационных проектов, направленных на создание и разви-

тие производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями научно-технологического развития Российской Федерации;

- сохранению и развитию инфраструктуры наукограда.

В 2024 году меньше всего осуществлялось финансирование, направленное на развитие НПК наукоградов — 4 %. На реализацию инновационных проектов в наукоградах приходится только 30 %, в то время как на сохранение и развитие инфраструктуры наукоградов — 66 %.

**Таблица 6.** Общий объем произведенных товаров НПК наукоградов (тыс. руб.)  
**Table 6.** Total volume of goods produced by the SPC of science cities (thousands of rubles)

Наукоград	Год					Объем товаров НПК на 1 работника НПК в 2024 г.
	2020	2021	2022	2023	2024	
Бийск	16 086 160	17 875 058	21 917 083	27 285 185	44 709 285	10040
Дубна	40 882 030	38 373 409	53 160 910	133 957 713	160 476 826	10214
Жуковский	23 765 104	24 736 133	48 639 044	37 471 404	42 360 584	3845
Кольцово	20 795 068	23 461 823	19 441 594	21 716 409	23 124 120	5017
Королев	100 349 007	125 237 783	116 723 928	154 372 891	234 812 906	11396
Мичуринск	7 879 138	9 051 513	10 943 572	15 210 383	20 361 880	3527
Обнинск	61 341 003	61 811 521	75 444 089	86 675 291	104 501 635	7621
Реутов	24 069 119	53 968 730	54 611 140	76 891 557	90 593 548	19382
Серпухов	-	-	-	-	72 690 238	7653
Троицк	6 458 198	7 887 250	6 284 665	7 857 715	10 534 374	3170
Фрязино	53 172 005	56 934 680	75 154 116	66 426 618	80 467 279	6375
Черноголовка	7 193 103	6 929 390	6 662 926	6 880 539	6 880 539	5937

Источник: составлено автором по данным [ист. 1-5]  
 Source: compiled by the author based on data [source 1-5]

Несмотря на достаточно высокий уровень инновационного потенциала НПК наукоградов, такое распределение финансовой поддержки в совокупности с

недостаточной инвестиционной привлекательностью наукоградов не обеспечивает дальнейшее инновационное развитие НПК наукоградов.

**Таблица 7.** Затраты на инвестиции (тыс. руб.)  
**Table 7.** Investment costs (thousands of rubles)

Наукоград	Год					Затраты на инвестиции на 1 работника НПК в 2024 г.
	2020	2021	2022	2023	2024	
Бийск	1 283 332	471 248	904 536	1 184 009	2 509 455	564
Дубна	1 229 805	1 313 910	7 499 507	12 609 017	13 980 296	890
Жуковский	4 527 740	2 169 966	1 370 765	2 273 287	2 025 025	186

Окончание таблицы

Наукоград	Год					Затраты на инвестиции на 1 работника НПК в 2024 г.
	2020	2021	2022	2023	2024	
Кольцово	1 121 125	1 505 434	1 827 761	2 148 081	3 972 963	862
Королев	2 558 530	4 007 274	4 503 044	18 682 178	12 810 610	622
Мичуринск	350 022	179 116	608 810	740 207	907 341	157
Обнинск	1 846 987	3 310 679	3 320 656	4 718 977	6 657 961	486
Реутов	2 183 352	2 277 217	2 208 327	3 618 506	2 224 896	476
Серпухов	-	-	-	-	6 856 796	1038
Троицк	545 577	1 784 553	453 316	1 652 400	4 879 842	1469
Фрязино	16 809 185	7 000 000	7 195 853	2 022 943	20 057 092	1589
Черноголовка	588 474	543 993	374 228	623 731	554 859	479

Источник: составлено автором по данным [ист. 1-5]  
 Source: compiled by the author based on data [source 1-5]

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты анализа инновационной деятельности наукоградов позволяют говорить о них как об опорных точках научно-технологического развития России, а выявленные проблемы в развитии НПК отдельных наукоградов — предложить направления корректировки их деятельности, в частности:

- устранение непропорционального изменения среднесписочной численности работников НПК наукоградов и среднесписочной численности работников

наукоградов без инфраструктуры наукоградов;

- рост научного потенциала НПК наукоградов;

- приоритетное осуществление финансовой поддержки мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов, способствующих развитию их НПК.

Предложенные направления корректировки деятельности НПК могут быть использованы для их дальнейшего развития и совершенствования деятельности.

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

## CONFLICT OF INTERESTS

There is no conflict of interests.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Емелин Н.М. Совершенствование подходов к оценке деятельности наукоградов. *Информация и инновации*. 2025;3:74-84. <https://doi.org/10.31432/1994-2443.2025.12>. EDN: ATWIRH

- Emelin N.M. Improving Approaches to Assessing the Activities of Science Cities. *Information and Innovations*. 2025;3:74-84. (In Russ.). <https://doi.org/10.31432/1994-2443.2025.12>
2. Гриценко Е.В. Наукограды России как инновационные территории: эволюция правового статуса. *Муниципальное имущество: экономика, право, управление*. 2022;3:3-7. <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2022-3-3-7>. EDN: IBQRAY  
Gritsenko E.V. Science Cities of Russia as Innovative Territories: Evolution of the Legal Status. *Municipal Property: Economics, Law, Management*. 2022;3:3-7. (In Russ.). <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2022-3-3-7>
  3. Миронова С.М. Финансово-правовой статус наукоградов и особенности его реализации. *Финансовое право*. 2021;7:11-17. <https://doi.org/10.18572/1813-1220-2021-7-11-17>. EDN: QBCQBI  
Mironova S.M. Financial and Legal Status of Science Cities and Features of Its Implementation. *Financial Law*. 2021;7:11-17. (In Russ.). <https://doi.org/10.18572/1813-1220-2021-7-11-17>
  4. Калинин В.В. Признаки наукограда Российской Федерации как отличительные особенности территории с высоким научно-техническим потенциалом. *Advances in Law Studies*. 2022;10(4):61-65. <https://doi.org/10.29039/2409-5087-2022-10-4-61-65>. EDN: SASCFQ  
Kalinin V.V. Features of the Science City of the Russian Federation as Distinguishing Features of the Territory with High Scientific and Technical Potential. *Advances in Law Studies*. 2022;10(4):61-65. (In Russ.). <https://doi.org/10.29039/2409-5087-2022-10-4-61-65>
  5. Воскресенская О.В. Инновационный потенциал России, её регионов и отраслей. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2024;(11-1):17-24. <https://doi.org/10.17513/vaael.3815>. EDN: YYXLUI  
Voskresenskaya O.V. Innovative potential of Russia, its regions and industries. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2024;(11-1):17-24. (In Russ.). <https://doi.org/10.17513/vaael.3815>
  6. Смирнов М.Ю. Региональная социально-экономическая дифференциация: влияние структурных ограничений и диспропорций инновационного потенциала. *Экономика, предпринимательство и право*. 2025;15(4):2637-2656. <https://doi.org/10.18334/epp.15.4.122908>. EDN: HFOIAB  
Smirnov M.Y. Regional socio-economic differentiation: the impact of structural constraints and imbalances in innovation potential. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2025;15(4):2637-2656. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/epp.15.4.122908>
  7. Кулагина А.Г., Бобин Д.В., Ефимова Е.Г., Юсупов И.Ю. Инновационный потенциал региона: Кластерный анализ регионов РФ. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2024;12(150). <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.68>. EDN: BEJPLO  
Kulagina A.G., Bobin D.V., Efimova E.G., Yusupov I.Yu. Innovative Potential of the Region: Cluster Analysis of the Regions of the Russian Federation. *International Research Journal*. 2024;12(150). (In Russ.). <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.68>

8. Емелин Н.М., Артамонов Ю.Н. Многоуровневый синтез индикативных показателей мониторинга научно-технологического и инновационного потенциала территориальных образований. *Мониторинг. Наука и технологии*. 2024;1(59):62-70. <https://doi.org/10.25714/MNT.2024.59.009>. EDN: YWFOUS  
Emelin N.M., Artamonov Yu.N. Multilevel Synthesis of Indicative Indicators for Monitoring the Scientific, Technological, and Innovative Potential of Territorial Entities. *Monitoring. Science and Technology*. 2024;1(59):62-70. (In Russ.). <https://doi.org/10.25714/MNT.2024.59.009>
9. Митякова Е.В., Митякова О.И. Комплексная оценка динамики развития наукоградов России. *Инновационное развитие экономики*. 2022;5(71):43-51. <https://doi.org/10.51832/22237984.2022.5.43>. EDN: TBGVYW  
Mityakova E.V., Mityakova O.I. Comprehensive Assessment of the Dynamics of Russia's Science Cities Development. *Innovative Development of the Economy*. 2022;5(71):43-51. (In Russ.). <https://doi.org/10.51832/22237984.2022.5.43>
10. Володина Е.Д., Гуцынюк О.Н., Полещук О.Д., Попова Е.А., Ридигер А.В. Проблемы реализации государственной научно-технической политики по поддержке наукоградов и территорий с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. *Информация и инновации*. 2023;18(3):50-68. <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2023-18-3-50-68>. EDN: OELOUM  
Volodina E.D., Gutsyniuk O.N., Poleshchuk O.D., Popova E.A., Ridiger A.V. Problems of Implementation of the State Scientific and Technical Policy to Support Science Cities and Territories with a High Concentration of Scientific and Technological Potential. *Information and Innovations*. 2023;18(3):50-68. (In Russ.). <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2023-18-3-50-68>
11. Калинин В.В. Научно-производственный комплекс наукограда Российской Федерации как отличительный признак территории с высоким научно-техническим потенциалом. *Муниципальное имущество: экономика, право, управление*. 2024;1:23-26. <https://doi.org/10.18572/2500-0349-2024-1-23-26>. EDN: ANSSPE  
Kalinin V.V. The Scientific and Production Complex of the Science City of the Russian Federation as a Distinguishing Feature of a Territory with High Scientific and Technical Potential. *Municipal Property: Economics, Law, Management*. 2024;1:23-26. (In Russ.). <https://doi.org/10.18572/2500-0349-2024-1-23-26>
12. Емелин Н.М. Подход к анализу деятельности научно-производственных комплексов наукоградов. *Известия ИИФ*. 2024;3(73):103–106. EDN: NOJFWE  
Emelin N.M. Approach to the Analysis of the Activities of Scientific and Production Complexes in Science Cities. *Izvestiya IIF*. 2024;3(73):103–106. (In Russ.).
13. De Groot E.A., Segers R., Prins D. Disentangling the enigma of multi-structured economic cycles – A new appearance of the golden ratio. *Technological Forecasting and Social Change*. 2021;169:120793. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120793>. EDN: BSJOZF
14. Тузкова Д.К. Перспективы развития инновационного потенциала наукоградов. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2024;(12-1):131-135. <https://doi.org/10.17513/vaael.3876>. EDN: BEGOIZ

Tuzkova D.K. Prospects for the Development of the Innovative Potential of Science Cities. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2024;(12-1):131-135. (In Russ.). <https://doi.org/10.17513/vaael.3876>

15. Дорошенко Ю.А., Иноземцева А.А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона. *Beneficium*. 2022;2(43):34–40. [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2\(43\).34-40](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40). EDN: KMSCAP  
Doroshenko Yu.A., Inozemtseva A.A. Modern methodological approaches to assessing the innovative potential of the region. *Beneficium*. 2022;2(43):34-40. (In Russ.). [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2\(43\).34-40](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40)

### ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ / SOURCES

1. Справка об оценке соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации в 2020 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (дата обращения: 03.02.2026).  
Certificate on the assessment of the compliance of the indicators of scientific and production complexes of science cities of the Russian Federation with the requirements established by paragraph 8 of Article 2.1 of the Federal Law of April 7, 1999 No. 70-FZ «On the Status of a Science City of the Russian Federation» and the achievement of the results provided for in the action plans for the implementation of strategies for the socio-economic development of science cities of the Russian Federation in 2020. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (date of access: 03.02.2026).
2. Справка об оценке соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации в 2021 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (дата обращения: 03.02.2026).  
Certificate on the assessment of the compliance of the indicators of scientific and production complexes of science cities of the Russian Federation with the requirements established by paragraph 8 of Article 2.1 of the Federal Law of April 7, 1999 No. 70-FZ «On the Status of a Science City of the Russian Federation» and the achievement of the results provided for in the action plans for the implementation of strategies for the socio-economic development of science cities of the Russian Federation in 2021. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (date of access: 03.02.2026).
3. Справка об оценке соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе на-

укограда Российской Федерации», и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации в 2022 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (дата обращения: 03.02.2026).

Certificate on the assessment of the compliance of the indicators of scientific and production complexes of science cities of the Russian Federation with the requirements established by paragraph 8 of Article 2.1 of the Federal Law of April 7, 1999 No. 70-FZ "On the Status of a Science City of the Russian Federation" and the achievement of the results provided for in the action plans for the implementation of strategies for the socio-economic development of science cities of the Russian Federation in 2022. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (date of access: 03.02.2026).

4. Справка об оценке соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации в 2023 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (дата обращения: 03.02.2026).

Certificate on the assessment of the compliance of the indicators of scientific and production complexes of science cities of the Russian Federation with the requirements established by paragraph 8 of Article 2.1 of the Federal Law of April 7, 1999 No. 70-FZ "On the Status of a Science City of the Russian Federation" and the achievement of the results provided for in the action plans for the implementation of strategies for the socio-economic development of science cities of the Russian Federation in 2023. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (date of access: 03.02.2026).

5. Справка об оценке соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2.1 Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации в 2024 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (дата обращения: 03.02.2026).

Certificate on the assessment of the compliance of the indicators of scientific and production complexes of science cities of the Russian Federation with the requirements established by paragraph 8 of Article 2.1 of the Federal Law of April 7, 1999 No. 70-FZ "On the Status of a Science City of the Russian Federation" and the achievement of the results provided for in the action plans for the implementation of strategies for the socio-economic development of science cities of the Russian Federation in 2024. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdno/naukograd/> (date of access: 03.02.2026).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Николай Михайлович Емелин**, д-р техн. наук, проф., заслуженный деятель науки и техники РСФСР, главный научный сотрудник, ФГБУ «Научно-технический институт межотраслевой информации» (НТИМИ); ORCID: 0009-0001-4046-2344; e-mail: info@ntimi.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Nikolay M. Emelin**, Dr. Sci (Eng.), Prof., Honored Worker of Science and Technology of the RSFSR, Chief Researcher, Federal State Budgetary Institution Scientific and Technical Institute of Intersectoral Information; ORCID: 0009-0001-4046-2344; e-mail: info@ntimi.ru

**Поступила / Received** 10.02.2026

**Принята / Accepted** 11.03.2026