Раздел Информационные процессы Section Information processes

О состоянии и перспективах финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации

Status and Prospects
of Financial Support of
Research Activities of Higher
Education Institutions
Ministry of Education and
Science in Cooperation with
the International Centre
for Scientific and Technical
Information

А.А. Лебедев,

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник федерального государственного научного учреждения «Государственный центр «Интерфизика», e-mail: aa lebedev@rambler.ru

Е.В. Угринович,

генеральный директор Международного центра научной и технической информации, Москва, Россия, e-mail: icsti@icsti.int

Аннотация. В статье проводится анализ состояния и перспектив финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности вузов, подведомственных Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации. Исследуется финансовый вклад каждой страны-члена МЦНТИ в научно-исследовательскую деятельность вузов

Alexander A. Lebedev,

Ph.D. in Sociology, Senior Researcher of the Federal State Scientific Institution "State Center" Interfizika ",

e-mail: aa_lebedev@rambler.ru

E.V. Ugrinovich,

General Director of the International Centre for Scientific and Technical Information, Moscow, Russia, e-mail: icsti@icsti.int

Abstract. The article analyzes the state and prospects of financial support for research activities of universities subordinate to the Ministry of education and science of Russia in the framework of cooperation with the International center for scientific and technical information. The article examines the financial contribution of each ICSTI member country to the research activities of higher education

Минобрнауки России за период 2013 – 2017 годов. Определены основные устойчивые направления и тренды финансового обеспечения вузов Минобрнауки России в области научно-технического сотрудничества со странами-членами МЦНТИ. Установлено ранжирование и определены группы стран участников МЦНТИ, оказывающих наибольшее влияние на финансовое обеспечение научно-исследовательской деятельности вузов Минобрнауки России. Разработаны предложения по перспективам финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности вузов подведомственных Минобрнауки России.

Ключевые слова: финансовое обеспечение, научно-исследовательская деятельность вузов, научно-техническое сотрудничество, вузы, подведомственные Минобрнауки России, Международный центр научной и технической информации.

institutions of the Ministry of education and science of Russia for the period 2013 – 2017. The author defines the main stable directions and trends of financial support of higher education institutions of the Ministry of education and science of Russia in the field of scientific and technical cooperation with the ICSTI member countries. The author has established a ranking and identified groups of ICSTI member countries that have the greatest impact on the financial support of research activities of higher education institutions of the Ministry of education and science of Russia. The author has developed proposals on the prospects of financial support for research activities of universities subordinate to the Ministry of education and science of Russia.

Key words: financial support, research activities of universities, scientific and technical cooperation, universities subordinate to the Ministry of education and science of Russia, International Center for scientific and technical information.

DOI: 10.31432/1994-2443-2020-15-4-7-24

Цитирование публикации: Лебедев А.А., Угринович Е.В. О состоянии и перспективах финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации // Информация и инновации. 2020, Т. 15, № 4. С. 7-24. DOI: 10.31432/1994-2443-2020-15-4-7-24

Citation: Lebedev A.A., Ugrinovich E.V. Status and prospects of financial support of research activities of higher education institutions Ministry of Education and Science in cooperation with the International Centre for Scientific and Technical Information // Information and Innovations 2020, T.15, № 4. P. 7-24. DOI: 10.31432/1994-2443-2020-15-4-7-24

В современном мире финансирование научных исследований и научно-исследовательских работ является актуальным вопросом, так как научная продукция, которая появляется в результате научной деятельности предоставляет уникальные возможности для социального и экономического развития общества. В итоге результаты научных исследований и разработок становятся основой развития экономики, повышения ее конку-

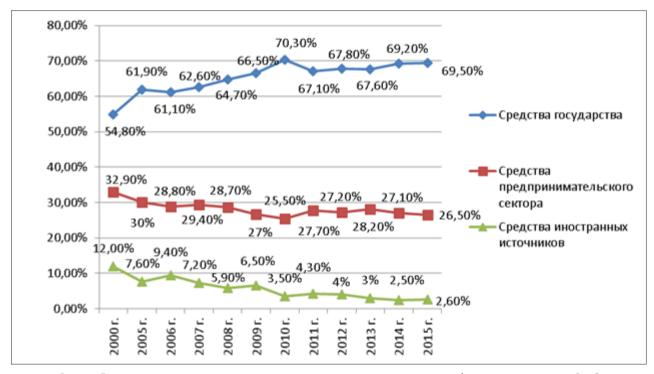
рентоспособности, возможностью получения инноваций нового технологического, прорывного уровня.

В настоящее время в мире сформировалось три зоны, выпускающие 90 % высокотехнологичной продукции – США, азиатские тигры (Южная Корея, Китай, Япония) и ЕС-14 [12].

Финансовое обеспечение научно-исследовательской деятельности осуществля-

ется заинтересованными в ее результатах структурами: государством, бизнес-сектором, зарубежными источниками. В то же время финансовое обеспечение таких исследований извне в настоящее время сведено к минимуму вследствие введенных международных санкций и очевидно не является стратегически значимым для России.

Это подтверждается устойчивой тенденцией, когда доля иностранных источников в финансировании российской науки за 2000-2015 гг. существенным образом сократилась (рисунок 1): уменьшилась как абсолютная величина затрат, выполненных за счет зарубежных средств (более чем на 50 %), так и ее удельный вес в расходах на науку (с 12 % в 2000 г. до 2,6 % в 2015 г.).



Puc. 1. Внутренние затраты на исследования по источникам финансирования [11]

Изыскание новых ресурсов финансового обеспечения научной деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России является актуальным во время проходящей реструктуризации межбюджетных отношений, внедрения новых механизмов оценки результативности функционирования, обоснованности расходования бюджетных средств, поиска альтернативных источников финансирования, которые способствовали бы получению более высокой отдачи вузовского сектора науки.

Главная идея данной работы заключается в оценке состояния и дальнейших перспектив финансового обеспечения научно-исследо-

вательской деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации.

Международный центр научной и технической информации (МЦНТИ) — специализированная международная организация, созданная в 1969 году на основе межправительственного Соглашения об учреждении МЦНТИ для решения задач обеспечения международного обмена информацией. На сегодняшний день МЦНТИ насчитывает 22 государства-члена:

- 1. Азербайджанская Республика
- 2. Республика Беларусь

- 3. Республика Болгария
- 4. Венгерская Республика
- 5. Социалистическая республика Вьетнам
- 6. Грузия
- 7. Арабская Республика Египет
- 8. Республика Индия
- 9. Республика Казахстан
- 10. Корейская Народно-Демократическая Республика
- 11. Республика Куба
- 12. Латвийская Республика
- 13. Республика Молдова
- 14. Монголия
- 15.Республика Польша
- 16. Российская Федерация
- 17. Румыния
- 18. Турецкая Республика
- 19. Украина
- 20. Демократическая Республика Шри-Ланка
- 21. Эстонская Республика
- 22. Южно-Африкансткая Республика

Для оценки финансового вклада стран-членов МЦНТИ в научно-исследовательскую деятельность вузов Минобрнауки России в качестве инструмента был использован интегратор отчётов о научно-исследовательской деятельности вузов, подведомственных Минобрнауки России. Данная информация ежегодно собирается Минобрнауки России с помощью уполномоченной организации: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Северо-Западный научный методический центр [1]. Минобрнауки России с 1 августа 2013 г. предоставляет доступ к статистическим сборникам в электронном виде [2].

Согласно представленной в статистических сборниках информации (раздел «Финансирование и выполнение научных исследований вузов и научных организаций Минобрнауки России из средств зарубежных источников по странам и годам») доля стран-членов

МЦНТИ в общем объеме финансирования из зарубежных источников научно-исследовательской деятельности вузов составляет в 2017 г. 6 % (95 741,5 тыс. руб. в абсолютном выражении).

Распределение данного показателя по годам представлено на рисунке 2. Из рисунка видно, что тренд негативный, доля финансового вклада стран-членов МЦНТИ с 2013 г. ежегодно сокращается по экспоненте. Суммарный объем финансового вклада стран-членов МЦНТИ также ежегодно непрерывно сокращается (рисунок 3). Причем за 5 исследуемых лет суммарное финансирование в рублях (при падении курса, драматичном в 2014 г.) сократилось в 2,4 раза. При этом суммарный объем финансирования научно-исследовательской деятельности (НИД) вузов из зарубежных источников после провала в 2014 г. рос (в рублевом выражении) вплоть до 2017 года (рисунок 4).

Другими словами, проведенный анализ свидетельствует о наличии устойчивых деградационных трендов в области научно-технического сотрудничества со странами-членами МЦНТИ.

Далее рассмотрим ситуацию по каждой стране-члене МЦНТИ.

К сожалению, в отчетах о НИД отсутствуют данные о сотрудничестве с Кубой и ЮАР, которые мы не приводим в данной работе.

Так по линии сотрудничества с Азербайджаном в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 1722,7 тыс. руб., что составляет 0,27% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 2 сотых процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Тренд роста объемов НИД отрицательный (рисунок 5), в 2017 год объем НИД в финансовом выражении сократился до 0.

По линии сотрудничества с Беларусью в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 103327,5 тыс. руб., что составляет 16% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 1,4 процента от общего объема НИД вузов за

¹ База данных, использованная в работе представлена в приложении № 1.

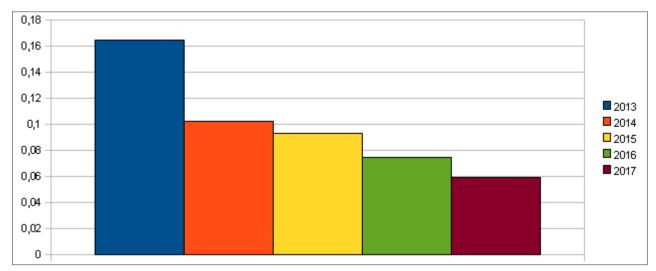


Рис. 2. Доля стран-членов МЦНТИ в общем объеме финансирования из зарубежных источников научно-исследовательской деятельности вузов в 2013-2017 гг.

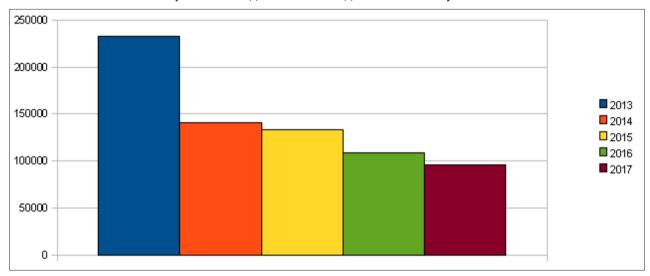


Рис. 3. Общий финансовый вклад в НИД вузов от стран-членов МЦНТИ (тыс. руб.)

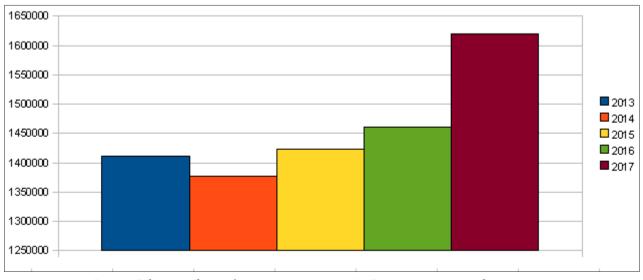


Рис. 4. Общий объем финансирования НИД вузов в тыс. руб. по годам

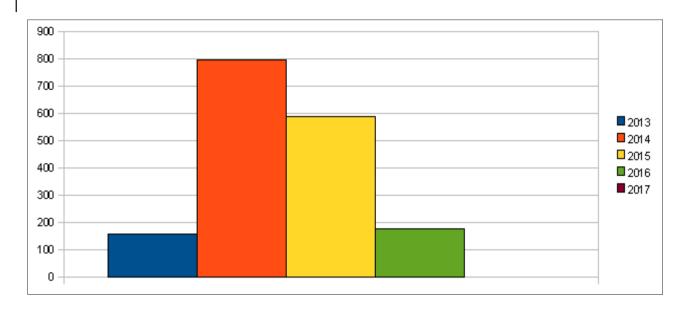


Рис. 5. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Азербайджана по годам

исследуемый период. Тренд роста объемов НИД отрицательный (рисунок 6). За исследуемый период падение объемов НИД составило

12 раз. Кроме этого наглядно представлен обвал финансовых показателей сотрудничества в 2014 г.

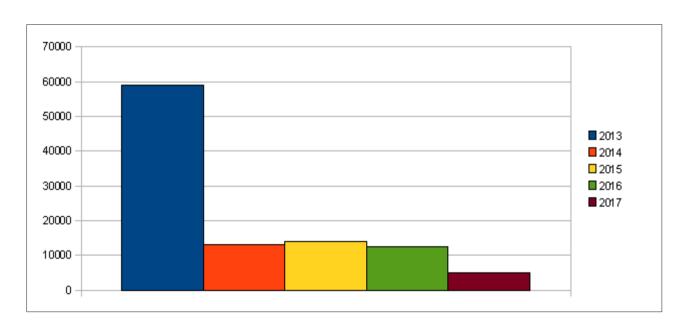


Рис. 6. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Беларуси по годам

Кроме того по линии сотрудничества с Болгарией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 10069,6 тыс. руб., что составляет 1,56% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 0,14 процента от общего объема

НИД вузов за исследуемый период. Тренд роста объемов НИД также отрицательный (рисунок 7). За исследуемый период падение объемов НИД составило 292 раза. Также явно отмечается обвал финансовых показателей сотрудничества в 2014 г.

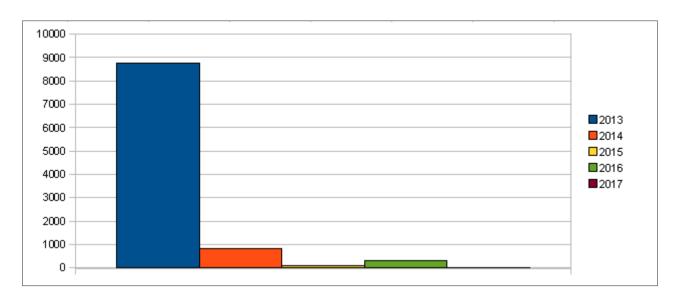


Рис. 7. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Болгарии по годам

По линии сотрудничества с Венгрией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 65 234,6 тыс. руб., что составляет 10,08% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 0,89 процента от общего объема НИД вузов за

исследуемый период. Тренд роста объемов НИД отрицательный (рисунок 8). За исследуемый период падение объемов НИД составило 239 раз. В отличие от ранее рассмотренных случаев падение объёмов финансирования НИД линейное.

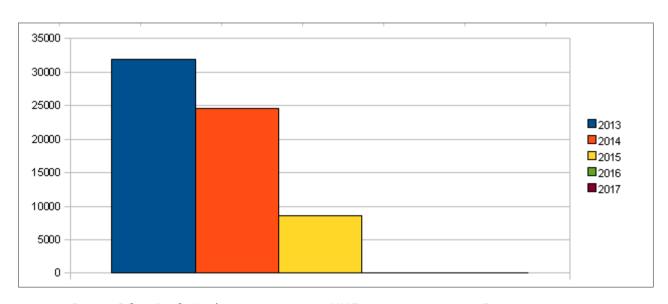


Рис. 8. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Венгрии по годам

В тоже время по линии сотрудничества с Вьетнамом в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 65 234,6 тыс. руб., что составляет 5,5% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период

или 0,48 процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Тренд роста объемов НИД отрицательный (рисунок 9). Однако за исследуемый период наблюдается рост объемов НИД в размере 13%.

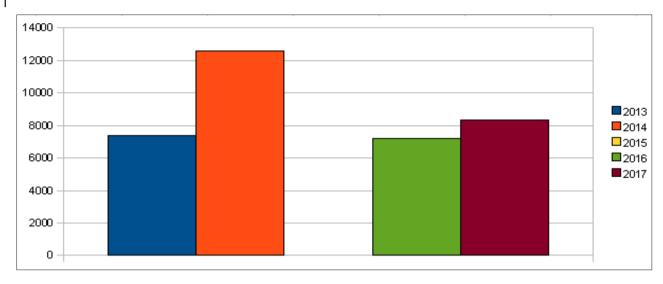


Рис. 9. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Вьетнама по годам

По линии сотрудничества с Грузией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 728,9 тыс. руб., что составляет 0,1% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 0,0099 процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Тренд роста

объемов НИД невозможно определить из малого объема сотрудничества (рисунок 10). За исследуемый промежуток времени наблюдается рост десятикратный рост объемов НИД (2017 год по сравнению с 2013 г.), при этом наблюдается полное прекращение сотрудничества в 2014 г.

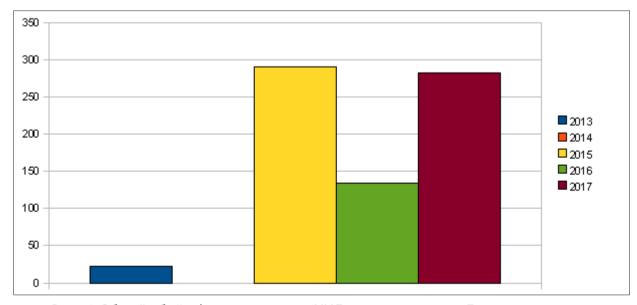


Рис. 10. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Грузии по годам

В этот же период времени по линии сотрудничества с Индией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 84842 тыс. руб., что составляет 13% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за

тот же период или 1,16 процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Наблюдается падение объемов НИД (рисунок 11) в 2 раза за рассматриваемый период.

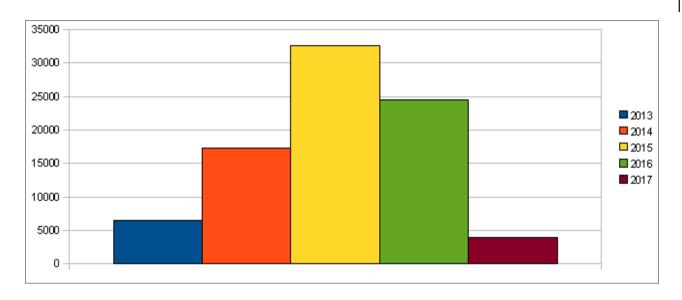


Рис. 11. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Индии по годам

Однако по линии сотрудничества с Казахстаном в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 211797,1 тыс. руб., что составляет 33% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за

тот же период или 2,9% от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Наблюдается стабильное состояние объемов НИД (рисунок 12) в рассматриваемом периоде.

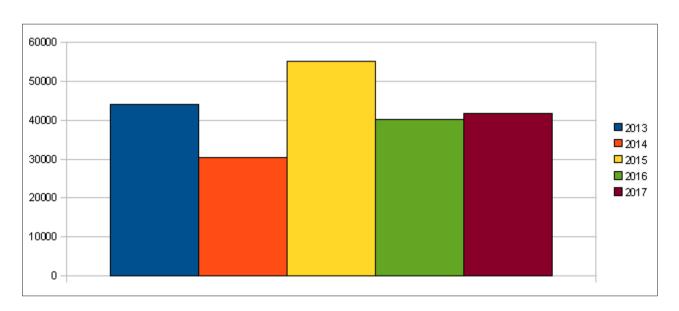


Рис. 12. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Казахстана по годам

В тоже время по линии сотрудничества с КНДР в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 6163 тыс. руб., что составляет 0,95% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же пе-

риод или 0,084% от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Тренд роста объемов НИД невозможно определить из малого объема сотрудничества (рисунок 13).

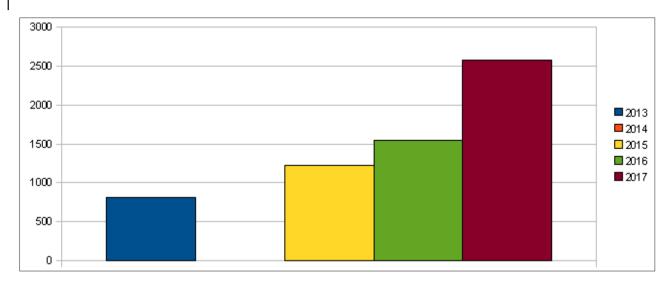
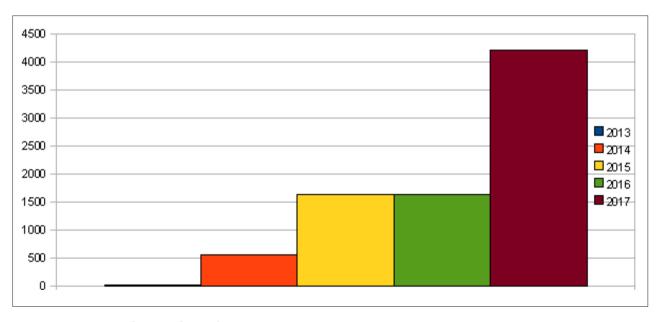


Рис. 13. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны КНДР по годам

По линии сотрудничества с Латвией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 8075,1 тыс. руб., что составляет 1,28% от общего вклада стран-чле-

нов МЦНТИ за тот же период или 0,11% от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Наблюдается рост объемов НИД, при малом объеме сотрудничества (рисунок 14).



Puc. 14. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Латвии по годам

Кроме этого по линии сотрудничества с Молдовой в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 374,7 тыс. руб., что составляет 0,53% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же пери-

од или 0,05% от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Тренд изменения объемов НИД охарактеризовать также невозможно вследствие малого объёма сотрудничества (рисунок 15).

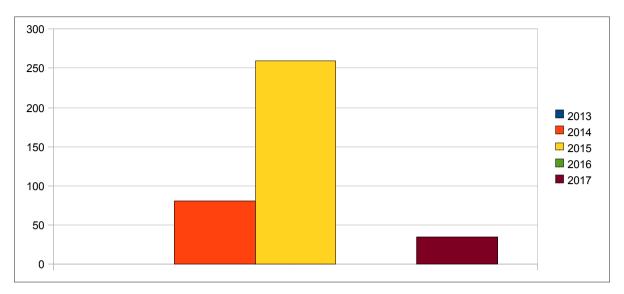


Рис. 15. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Молдовы по годам

Также по линии сотрудничества с Монголией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 28 883,9 тыс. руб., что составляет 4,46% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или

0,4% от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Имеется тренд роста объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 16).

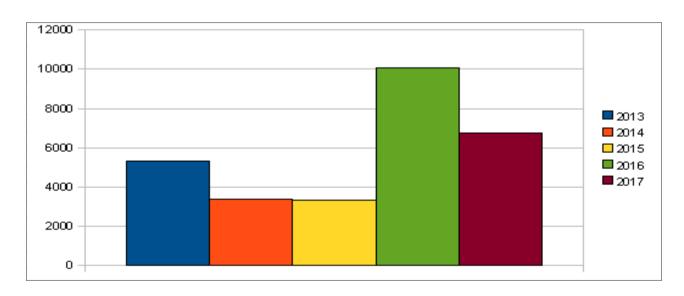


Рис. 16. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Монголии по годам

В это же время по линии сотрудничества с Польшей в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 57989 тыс. руб., что составляет 8,96% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 0,8 процента от об-

щего объема НИД вузов за исследуемый период. Имеется тренд падения (в 10 раз за исследуемый период) объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 17).

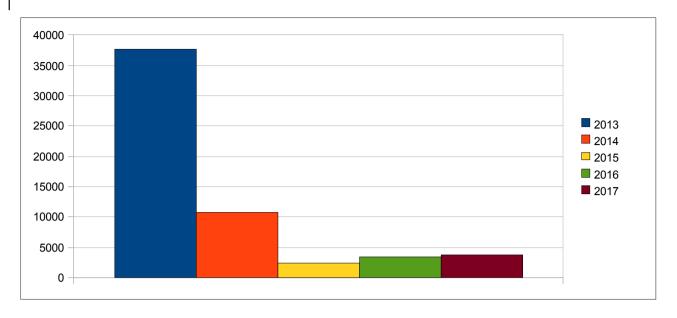


Рис. 17. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Польши по годам

Также отмечается, что по линии сотрудничества с Румынией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 6439,2 тыс. руб., что составляет 1% от общего вклада стран-членов МЦН-ТИ за тот же период или 0,09 процента от

общего объема НИД вузов за исследуемый период. Имеется тренд падения (в 52 раза по сравнению с 2014 г.) объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 18).

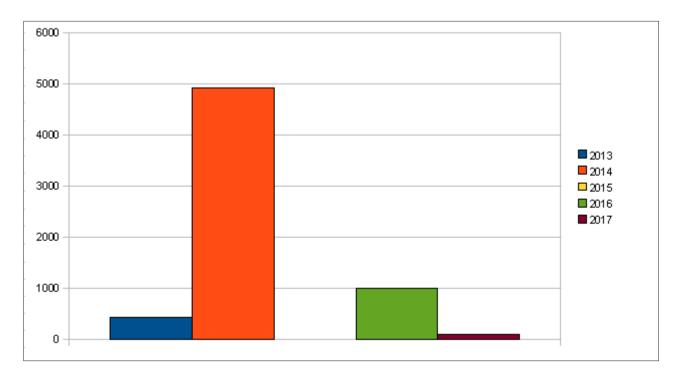


Рис. 18. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Румынии по годам

18

Кроме этого, по линии сотрудничества с Турцией в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 2709,9 тыс. руб., что составляет 0,42% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или

0,04 процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Отмечается тренд падения (в 7 раз после 2014 г.) объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 19).

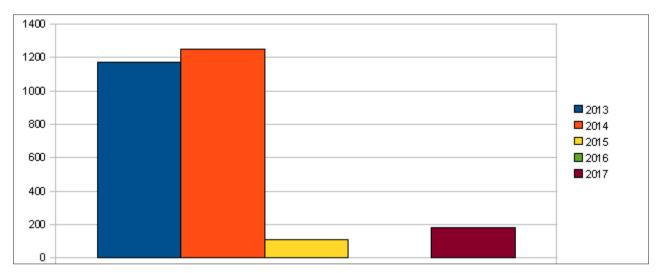


Рис. 19. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Турции по годам

В это же время по линии сотрудничества с Украиной в 2013-2017 гг. успешно выполнено научно-технических работ на сумму 2709,9 тыс. руб., что составляет 0,42% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или 0,04 процента от общего объема

НИД вузов за исследуемый период. Имеется тренд экспоненциального падения (в 25 раз за наблюдаемый период) объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 20).

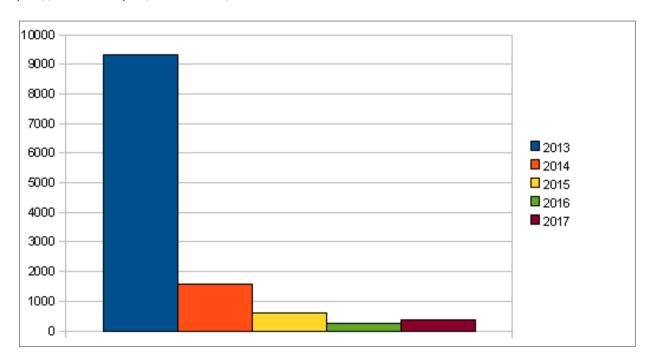


Рис. 20. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Украины по годам

По линии сотрудничества с Эстонией в 2013-2017 гг. также успешно выполнено научно-технических работ на сумму 11 245,2 тыс. руб., что составило 1,74% от общего вклада стран-членов МЦНТИ за тот же период или

0,15 процента от общего объема НИД вузов за исследуемый период. Имеется тренд падения (в 4 раза с 2014 г.) объемов сотрудничества и ясно идентифицируемый провал, вызванный событиями 2014 г. (рисунок 21).

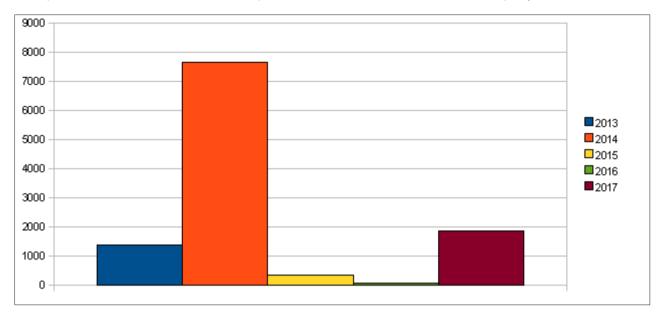
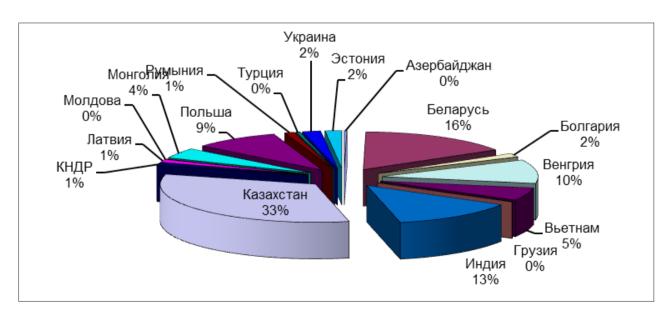


Рис. 21. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны Эстонии по годам

В целом долевое участие разных стран в общем объеме финансирования НИД представлена на рисунке 22. Из рисунка видно,

что основной финансовый вклад внесли 4 страны: Казахстан (33%), Беларусь (16%), Индия (13%) и Венгрия (10%).



Puc. 22. Доля разных стран-членов МЦНТИ в общем объёме финансирования НИД (2013-2017 гг.)

Причем отмечается, что если в 2013 году лидерами (85% от всего объема финансирования) были страны: Беларусь (27,5%), Казахстан (20,6%), Польша (17,6%), Венгрия (14,9%),

Украина (4,3%); то уже в 2017 г. (также 85% от всего объёма финансирования): Казахстан (39%), Индия (23,8%), Беларусь (12,1%), Монголия (9,8%) (рисунок 23).

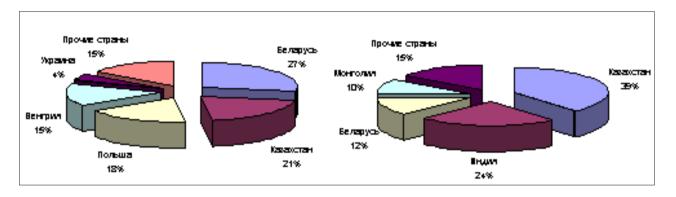


Рис. 23. Вклад разных стран в финансирование НИД в 2013 г. (слева) и 2017 г. (справа)

Исходя из проведенного анализа страны участники МЦНТИ можно условно разделить на 3 группы: 1 группа – страны, научно-техническое сотрудничество с которыми успешно развивается (к таким странам можно отнести только Казахстан); 2 группа – страны, для которых события 2014 года оказались фатальны для научно-технического сотрудничества; и 3 группа – страны для которых отсутствуют тренды, либо объёмы сотрудничества исчезающе малы (все остальные страны – члены МЦНТИ).

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что перспективы развития сотрудничества с рассматриваемыми странами в многостороннем формате в научно-технической области зависят от изменений внешнеполитической составляющей, либо принятием дополнительных мер стимулирующего характера. Чтобы проверить обоснованность организационно-технических решений, вытекающих из предложенного вывода, по мнению авторов, необходимо провести анализ количественных характеристик сотрудничества с вышерассмотренными странами в сфере образования.

В качестве источника данных используем отраслевые справочники, издаваемые Минобрнауки России [3-6]. С помощью данных источников информации можно оценить ко-

личество (и тенденции по изменению) студентов из стран-членов МЦНТИ, обучающихся в России (данные представлены на рисунке 24). Согласно вышеуказанным данным, из стран-членов МЦНТИ обучается порядка 40% всех иностранных студентов, причем этот показатель практически не изменяется в исследуемом периоде (рисунок 25).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что динамика изменения международного научно-технического сотрудничества российских вузов со странами-членами МЦНТИ существенно не влияет на изменение финансовых показателей научно-исследовательской деятельности российских университетов (данное утверждение иллюстрирует рисунок 26), т.е., в сотрудничестве российских университетов со странами членами-МЦНТИ научно-техническая проблематика в настоящий момент не занимает важное место.

По мнению авторов статьи становится очевидным, что область сотрудничества в образовательной сфере на сегодняшний день является доминирующей в международном сотрудничестве со странами-членами МЦНТИ и для усиления научно-технического сотрудничества в эту сферу должны быть направлены дополнительные усилия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

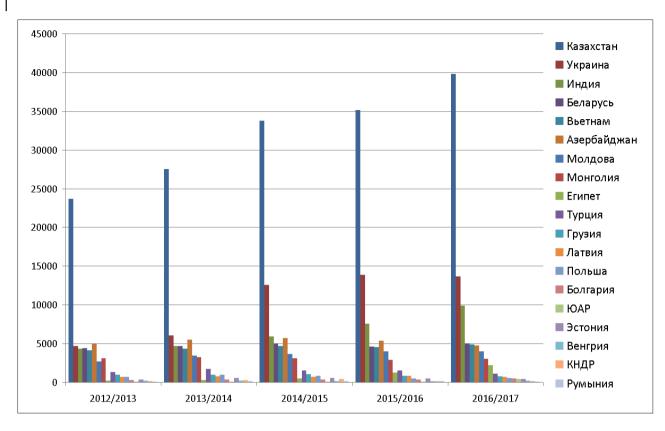
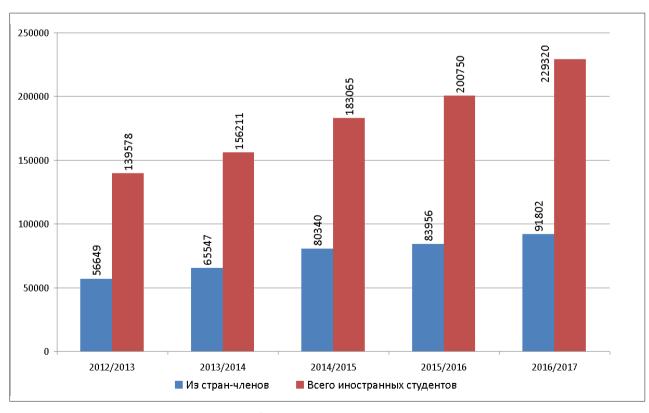


Рис. 24. Количество студентов из стран-членов МЦНТИ по годам



Puc. 25. Изменение общего количества иностранных студентов и студентов из стран-членов МЦНТИ

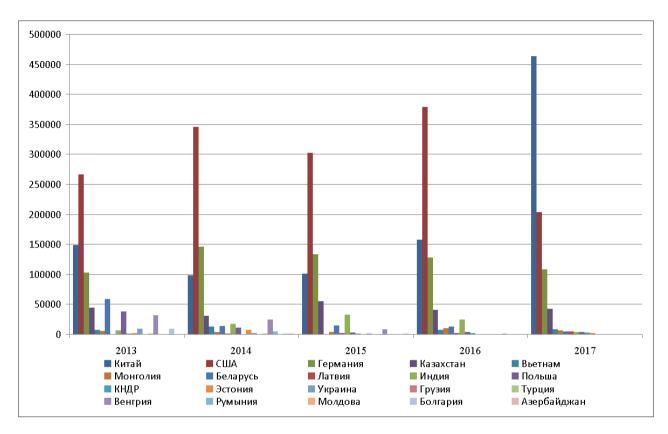


Рис. 26. Общий объём финансирования НИД вузов со стороны стран-членов МЦНТИ, а также США, Китая и Германии по годам

В тоже время осуществляемая в настоящее время модернизация финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России вызвана политическими, социально-экономическими и историческими факторами, сопутствующие развитию России в последние годы.

В связи с этим становится очевидным, что необходима выработка инновационных механизмов финансирования научной деятельности, учитывающих как внедрение ее результатов, так и объемы потребления финансовых средств, и особенно высокие риски получения отрицательных результатов исследований для современных тенденций затянувшегося глобального экономического кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Письмо Минобрнауки России от 30 декабря 2014 г. № 14-1891 «О предоставлении отчётной документации».
- 2. Письмо Минобрнауки России от 1 августа 2013 г. № 14-100 «О доступе к статистическим сборникам».
- 3. А.Л. Арефьев, Ф.Э. Шереги «Обучение иностранных граждан в Российской Федерации» Статистический сборник. Выпуск 11. М: Центр социологических исследований, 2014.
- 4. А.Л. Арефьев, Ф.Э. Шереги «Обучение иностранных граждан в Российской Федерации» Статистический сборник. Выпуск 12. М: Центр социологических исследований, 2015.
- 5. А.Л. Арефьев «Обучение иностранных граждан в Российской Федерации» Статистический сборник. Выпуск 13. М: Центр социологических исследований, 2016.
- 6. А.Л. Арефьев «Обучение иностранных граждан в Российской Федерации» Статисти-

ческий сборник. Выпуск 14. М: Центр социологических исследований, 2017.

- 7.URL: http://www.icsti.int/portal/regulation/index.php?module=read&id=8.
- 8. Постановление Правительства РФ от 06 июля2008 г. № 513 (ред. от 08 сентября 2010 г.) «О деятельности Центра международного промышленного сотрудничества Организации Объединенных Наций по промышленному развитию в Российской Федерации».
- 9. «О приоритетном проекте «Экспорт образования»». Официальный сайт Правительства Российской Федерации, URL: http://government.ru/info/27864/.
- 10. А.Л. Арефьев, Ф.Э. Шереги «Экспорт российских образовательных услуг» Статистический сборник. Выпуск б. . М: Центр социологических исследований, 2016, с. 19.
- 11. Ратай Т.В., Мартынова С.В. Росстат; база данных ОЭСР (OECD. Stat).-Расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.sib-science.info/ru/news/issledovaniy-i-ekonomiki-znaniy-04102016. Дата обращения 19.10.2020.
- 12. Евтеева М.В. Современные тенденции финансового обеспечения учреждений науки России // Финансы и управление. 2017. № 4. С. 1–10. DOI: 10.25136/2409-7802.2017.4.24850, URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24850

REFERENCES

- 1. Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 30 dekabrya 2014 g. № 14-1891 «O predostavlenii otchyotnoj dokumentacii».
- 2. Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 1 avgusta 2013 g. № 14-100 «O dostupe k statisticheskim sbornikam».
- 3. A.L. Aref'ev, F.E. SHeregi «Obuchenie inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii» Statisticheskij sbornik. Vypusk 11. M: Centr sociologicheskih issledovanij, 2014.

- 4. A.L. Aref'ev, F.E. SHeregi «Obuchenie inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii» Statisticheskij sbornik. Vypusk 12. M: Centr sociologicheskih issledovanij, 2015.
- 5. A.L. Aref'ev «Obuchenie inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii» Statisticheskij sbornik. Vypusk 13. M: Centr sociologicheskih issledovanij, 2016.
- 6. A.L. Aref'ev «Obuchenie inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii» Statisticheskij sbornik. Vypusk 14. M: Centr sociologicheskih issledovanij, 2017.
- 7. URL: http://www.icsti.int/portal/regulation/index.php?module=read&id=8.
- 8. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 06 iyulya2008 g. № 513 (red. ot 08 sentyabrya 2010 g.) "O deyatel'nosti Centra mezhdunarodnogo promyshlennogo sotrudnichestva Organizacii Ob"edinennyh Nacij po promyshlennomu razvitiyu v Rossijskoj Federacii".
- 9. «O prioritetnom proekte «Eksport obrazovaniya»». Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii, URL: http://government.ru/info/27864/
- 10. A.L. Aref'ev, F.E. SHeregi «Eksport rossijskih obrazovatel'nyh uslug» Statisticheskij sbornik. Vypusk 6. . M: Centr sociologicheskih issledovanij, 2016, s. 19.
- 11. Rataj T.V., Martynova S.V. Rosstat; baza dannyh OESR (OECD. Stat).-Raschety ISIEZ NIU VSHE [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: URL: http://www.sib-science.info/ru/news/issledovaniy-i-ekonomiki-znaniy-04102016. Data obrashcheniya 19.10.2020.
- 12. Evteeva M.V. Sovremennye tendencii finansovogo obespecheniya uchrezhdenij nauki Rossii // Finansy i upravlenie. 2017. № 4. S. 1 10. DOI: 10.25136/2409-7802.2017.4.24850, URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24850