

УДК 378

О роли национальных рейтингов в развитии Высших учебных заведений (ВУЗов)

Мете Османа оглы Кемаля

Инженерный университет, Азербайджан
аспирант
e-mail: kmete1964@hotmail.com

Аннотация:

Одним из распространенных подходов сравнения результатов деятельности вузов является использование показателей библиометрии или наукометрии. Именно эти показатели и легли в основу подхода, изложенного в статье. Представлены не только результаты рейтинга, но и различные материалы, представлена методология составления национальных рейтингов, полезные материалы, позволяющие грамотно интерпретировать рейтинги.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, рейтинг, национальный рейтинг, библиометрия, университет

DOI:10.31432/1994-2443-2018-13-1-28-33

Характерной чертой современного развития общества является переход стран к новому этапу формирования инновационного общества, к построению экономики, базирующейся на генерации, распространении, трансфере и использовании знаний. Умение адаптировать способности к постоянно меняющимся условиям, становится ведущим направлением, главным источником материального достатка гражданского общества.

Инвестиции в интеллектуальный капитал превращаются в наиболее эффективный способ сохранения и распространения ресурсов. Интенсификация производства и использование новых научно-инновационных подходов определяет ускорение темпов продвижения интеграции науки и образования в мировое научно-образовательное пространство. Место национальных вузов в мировых рейтингах пока не адекватно имеющемуся интеллектуальному и образовательному потенциалу. Дальнейшая консервация сложившейся ситуации может привести к потере перспектив роста конкурентоспособности вузов в мировых рейтингах.

Поэтому, повышение конкурентоспособности системы образования входит в сферу национальных интересов и является одной из главных задач стран.

On the role of national ratings in the development of higher educational institutions (universities)

Metem Osman oglu Kemal

Engineering University, Azerbaijan
Doctoral student
e-mail: kmete1964@hotmail.com

Abstract:

One of the most common approaches to comparing the results of the activities of higher education institutions is the use of indicators of bibliometry or scientometry. It is these indicators that formed the basis of the approach of the article. The article presents not only the results of the rating, but also various materials, a methodology for compiling national ratings, useful materials that allow the interpretation of ratings correctly.

Key words: higher education institution, rating, national rating, bibliometrics, university

Понимая это, любое государство предусматривает необходимость разработки и введения соответствующих стандартов, оценку качества образования в соответствии с международным опытом в этой области. Повышение качества высшего образования, обеспечение конкурентоспособности национальных ВУЗов с европейскими университетами; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования — все это одновременно является и целями Болонского процесса.

Международные рейтинги ВУЗов традиционно воспринимаются как важная составляющая оценки экономического развития, и как сравнение достижений высшего образования различных стран мира. Поддержка высшего образования всегда сочетается с двойными требованиями к нему. С одной стороны, общество заинтересовано в системе массового высшего образования для большого количества студентов, а с другой — оно всегда стремится создавать лучшие университеты, а иногда и условия для образования университетов мирового класса.

Для того, чтобы определить основные направления деятельности любого ВУЗа по повышению своей конкурентоспособности и определить про-

ривные механизмы для улучшения своих позиций в международных рейтингах, необходимо провести краткий анализ сегодняшней ситуации в сфере составления мировых и национальных рейтингов университетов.

Существует разные методологии мировых рейтингов университетов. Среди них можно выделить следующие:

1. Академический рейтинг университетов мира, или так называемый Шанхайский рейтинг (англ. *Academic Ranking of World Universities*, сокр. ARWU), разработчик — Шанхайский университет Цзяо Тун, Китай.

2. Рейтинг QS (англ. *QS World University Rankings*), разработчик — агентство Quacquarelli Symonds (QS), Великобритания.

3. Рейтинг Таймс (англ. *Times Higher Education World University Rankings*, сокр. THE), разработчик — издательский дом The Times Higher Education совместно с компанией Thomson Reuters, Великобритания.

Несмотря на то, что история составления рейтингов высших учебных заведений мира не достигла и двух десятилетий, разработчики постоянно ищут новые способы совершенствования классической системы рейтингов. Под классической системой мы понимаем в данном случае расположение ВУЗов в одной таблице или, как часто говорят, линейке от 1 места до 400 (как это сделано в рейтинге THE) в рамках установленных критериев, сведенных к общему результату согласно методологии рейтинга. Однако данная система не дает для потребителей полной информации о ВУЗе.

Более того, различные методологии рейтингов способны во главу угла поставить не совсем прозрачные показатели. Так, рейтинг QS постоянно подвергается критике за то, что 40% его веса составляет опрос академического сообщества. Возникает ряд вопросов: насколько эффективна данная методология и отражает ли она реальную ситуацию в сфере мирового высшего образования, нет ли дискриминации по отношению к странам неанглоязычного мира? С подобными проблемами сталкиваются и разработчики других ведущих рейтингов. Например, составителей THE критикуют за тот же опрос академического сообщества и его высокую долю веса в рейтинге, а к авторам рейтинга ARWU предъявляют претензии в односторонности рейтинга, во главе угла которого стоит количество сотрудников и выпускников университета — лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий.

Один из рейтингов, который ежегодно готовит Институт высшего образования Шанхайского университета в Китае, построен на базе четырех основных критериев, важность которых выражена в процентном весе показателей: качество образования (результаты достигнутые выпускниками) —

10%; качество преподающих профессоров — 40%; результаты научных исследований — 40%; академическая успеваемость в соответствии с количеством обучающихся студентов вуза — 10%. Этот рейтинг в основном базируется на исследовательской части — 80% (результаты и профессора, ведущие исследования).

Качество профессоров формируется двумя показателями: 20% — наличие авторитетных фигур и 20% — за высокий индекс цитируемости публикаций профессоров. Качество исследовательских результатов также формируется двумя показателями: 20% — за количество публикаций в двух научных журналах — Nature и Science и 20% — за количество публикаций в журналах с высоким импакт-фактором.

Разработчики этого рейтинга субъективно усилили исследовательский вес показателей в подсчете рейтинга. Критерием, который обосновывает этот подход, является постулат о том, что инновационная экономика предъявляет к ВУзам требования по подготовке не только квалифицированных работников и конструкторов, но и исследователей. При этом исследовательская квалификация должна быть не только на уровне магистра, но и на уровне доктора философии, менеджмента, права и т.д. Исследовательскую квалификацию и компетентность можно получить только в ВУЗе, построенном по исследовательской модели.

Исторически сложилось, что в СССР прикладная наука развивалась как в ВУЗах, так и в специализированных научных организациях. Преимущественно государственное финансирование прикладной науки, а также доходы, получаемые наукой от контрактов с промышленными предприятиями, прекратились с распадом СССР и последующей значительной деиндустриализацией экономики. Как результат, многие исследователи ушли из науки. Исследовательская и инновационная активность университетов резко упала. Это сильно влияет на текущие рейтинги многих университетов стран СНГ.

Потребители образовательных услуг хотят знать насколько тот или иной ВУЗ лучший в преподавании той или иной научной дисциплины, специальности, каково сравнительное качество и доступность инфраструктуры, информатизации и т.д. У каждого потребителя свой запрос по набору критериев, в рамках которого, он определяет, куда ему пойти учиться. Если рассматривать рейтинги с точки зрения абитуриентов, студентов и их родителей, то можно констатировать, что все они анализируют лишь рейтинг конкретных направлений и программ. Классические рейтинги, к сожалению, не дают полной и объективной картины.

В этой связи, разработчики ведущих рейтингов в ответ на запрос общества предложили новую си-

стему рейтингования ВУЗов по различным областям знаний. Уже несколько лет 3 ведущих рейтинга (QS, THE и ARWU) выпускают рейтинги по специальностям.

Агентство Quacquarelli Symonds (QS) несколько лет назад разработало новую систему рейтинга ВУЗов — QS Stars. Участие в данном рейтинге добровольное и платное. На данный момент более 100 университетов из более 30 стран приняли участие в проекте. Алгоритм участия в проекте QS Stars такой — университеты предоставляют в QS данные о своей деятельности по 4 обязательным критериям: образование, трудоустройство выпускников, исследовательская деятельность и интернационализация. Так же университеты могут выбрать несколько направлений на выбор: инфраструктура вуза или развитие дистанционного образования (одно из двух), культура, инновации, благотворительная и социальная деятельность, вклад в развитие региона (два из четырех).

Рейтинговое агентство QS на основании полученных данных от университета проводит аудит университета по различным критериям. Для этого используется информация из открытых источников и собственная информация QS. По результатам аудита университету в целом выставляется от одной до пяти звезд. Так же звезды присваиваются по каждому из критериев. Таким образом, несмотря на коммерческий характер данного проекта, университеты получают независимый международный аудит одного из ведущих рейтинговых агентств. Более того, они могут подчеркнуть свои достоинства по различным критериям, что может повлиять на их привлекательность с точки зрения потребителей.

Если у ВУЗа достаточно звезд, что подтверждает его высокий уровень, то университет займет и справедливый рейтинг среди других высших учебных заведений. В QS Stars используется 51 индикатор, информацию по которым обрабатывают специальные аналитики.

В настоящее время в любой стране насчитывается множество ВУЗов и их филиалов. Каждому ВУЗу необходимо определиться, где он силен, и развивать именно это направление. Обретение в рейтинге достойного места — это долгий и сложный процесс.

Можно задаться вопросом: а как место в рейтингах повлияет на ВУЗ? Считаем, что любому ВУЗу с достойным рейтингом легче представлять себя в международном контексте и мировом пространстве. И если мы будем иметь хорошие позиции в рейтингах по отдельным направлениям, то это, во-первых, повысит уровень доверия к ВУЗу со стороны власти, бизнес-структур, а также международного сотрудничества; во-вторых, приведет к увеличению

притока, как местных, так и иностранных студентов и преподавателей.

Первые места в международных рейтингах неизменно на протяжении многих лет занимают университеты мирового класса. Это мировые лидеры в различных областях науки и технологий, и именно здесь ведутся передовые исследования. Они могут похвалиться большим количеством Нобелевских лауреатов, выдающихся ученых, инженеров и общественных деятелей.

Как создать ВУЗ мирового класса?

По мнению специалиста по рейтингам вузов Дж. Салми рецепт прост¹ — нужны большие деньги, чтобы привлекать лучших преподавателей-исследователей, далее опять большие деньги для приобретения дорогостоящего оборудования, программного обеспечения и баз данных, чтобы обеспечить высокий уровень исследования, и наконец, большие деньги, чтобы привлекать высококлассных менеджеров. Следующий этап – это соответствующая реклама ВУЗа. Здесь одной из видов рекламы могут выступать рейтинги ВУЗов. Ожидаемый результат: наиболее подготовленные абитуриенты заинтересуются данным учреждением. Конечно же, положительный опыт Китая, по созданию за 15 лет университета мирового уровня показывает, что такой подход работает. Однако, во-первых, на все ВУЗы денег не хватит. Во-вторых, начиная с 1963 г. Всемирный банк активно содействует диверсификации систем высшего образования развивающихся стран и стран с транзитной экономикой, участвует в осуществлении важнейших образовательных реформ, направленных на повышение эффективности, прозрачности и соответствия современным потребностям глобального мира. Тем не менее, второго по известности и уровню Кембриджа или Гарварда не возникло.

Даже один из лучших — Шанхайский рейтинг страдает недостатками. В частности, Й. Ченг и Н.К. Лю отмечают, что всякое ранжирование может быть подвергнуто сомнению и не существует абсолютно объективных рейтингов. Притом, что, по их мнению, проект ARWU-FIELD является независимым академи-

¹ Дж. Салми отмечает: «убедительные результаты деятельности лучших образовательных институтов, которые заключаются в высоком качестве знаний выпускников, способности проводить самые современные исследования и участвовать в трансфере технологий, по сути, могут быть обусловлены тремя группами факторов: а) высокой концентрацией талантов среди преподавателей и студентов; б) значительными финансовыми возможностями, позволяющими создать эффективную образовательную среду и проводить самые современные научные исследования; в) оптимальной управленческой моделью, включающей видение стратегической цели, инновационные подходы и гибкость, которые позволяют принимать решения и оперативно осуществлять управленческую деятельность без бюрократических проволочек».

ческим исследованием, проведенным, без какого бы то ни было внешнего участия. В нем используются тщательно отобранные, не субъективные критерии и данные, которые поддаются сравнению в международном масштабе и проверке. Несмотря на это, с ранжированием возникает множество проблем, поэтому необходимо его дальнейшее совершенствование.

Механизм составления рейтингов научных, исследовательских и образовательных организаций фактически представляет собой механизм для определения их годовых достижений.

При всей упрощенности и недостатках, рейтинги позволяют быстро оценить сравнительные преимущества университетов, могут положительно повлиять на улучшение качества образования, увеличивают конкуренцию на рынке, достаточно оперативно информируют общество о происходящих изменениях.

В настоящее время на мотивацию абитуриентов и их родителей большое влияние оказывает положение ВУЗа в международных и национальных рейтингах. В современных условиях появляется все больше международных рейтингов, с помощью которых будущим студентам при выборе университета можно показать, что мы лучшие, самые престижные. И абитуриенту остается только выбрать ВУЗ, отвечающий его требованиям и ожиданиям и принять решение. Это могут быть и ВУЗы Англии, Австралии, Новой Зеландии, Южной Кореи, которые за последние 10-15 лет сильно вырвались вперед и стали, согласно рейтингам, предоставлять образовательные услуги самого хорошего качества.

Университеты также не стоят на месте. Стремясь выйти в лидеры, в последние годы они активно развиваются и модернизируются.

В связи со сложностью университета как социально-культурного явления, рейтинг университетов не может быть одномерным, каким представляется в вышерассмотренных международных рейтингах. Он должен учитывать различные специальные, специфические и другие свойства университетов; быть инструментом сотрудничества и соперничества, а также конкуренции, и подчеркивать преимущества университетов.

Опираясь на опыт других стран, мы предлагаем в рамках общепринятой методологии разработать национальный рейтинг ВУЗов, участие в котором позволит университетам выйти на новый качественный уровень, укрепить и улучшить свои позиции на национальном рынке образовательных услуг. Кроме того, в настоящее время разработаны новые методы оценки качества образования, которые не используют международные рейтинги. Например, когнитивные и другие методы.

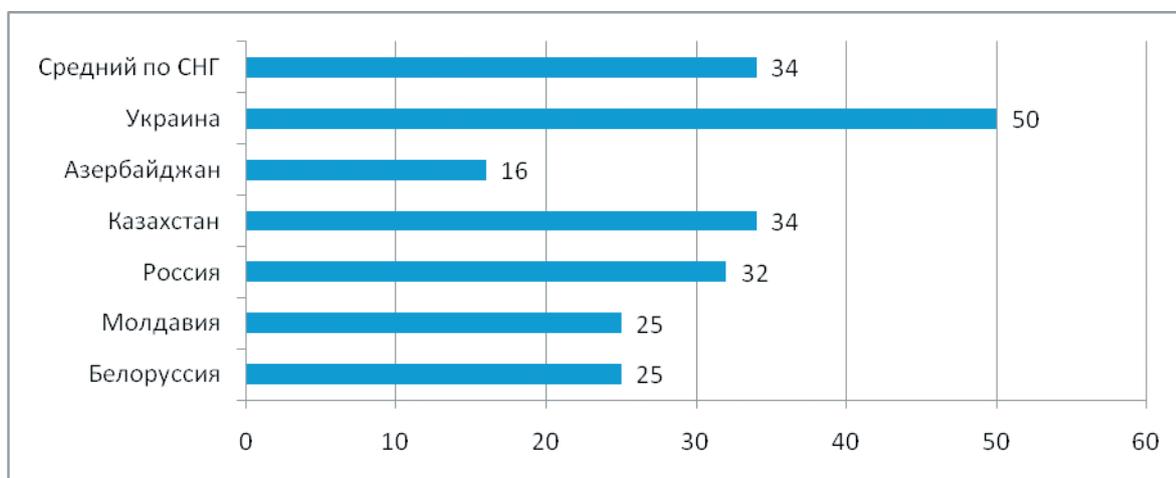
Национальный рейтинг университетов сделает рынок образовательных услуг более прозрачным, национальные ВУЗы и филиалы будут оценены по объективным критериям. Это послужит инструментом улучшения качества образования в целом в стране.

После определения своих позиций на национальном рынке образовательных услуг, университеты будут готовы к освоению региональных и международных рынков. И здесь уже, имея опыт национального ранжирования, они могут двигаться в направлении сравнительного анализа с зарубежными ВУЗами.

Проведем небольшой анализ освоения рынка образовательных услуг стран СНГ (Содружество Независимых Государств).

Диаграмма 1

Доля экономически занятого населения с высшим образованием стран СНГ, в %



Источник: статданные стран СНГ.

В развитых странах данный показатель еще выше. Например, доля экономически активного населения США, имеющего высшее образование, от 25 до 64 лет, составляет 44%, Германии и Бельгии — 37%. Для развития человеческого капитала необходимо повышать именно долю занятого населения с высшим образованием.

Рассмотрим долю студентов в населении стран по таблице 2. Если же сравнивать с такими странами, как Дания, Новая Зеландия, Венгрия, то доля студентов в населении Азербайджана меньше почти в два раза по сравнению с аналогичным показателем этих стран.

Таблица 2

Доля студентов ВУЗов в населении стран, в %

Страна	Доля студентов вузов в населении страны
Дания	3,8
Новая Зеландия	4,5
Испания	3,5
США	4,4
Польша	5,4
Россия	4,8
Венгрия	3,7
Азербайджан	1,4
Средний по миру	1,6
ЕС21	2,5

Источник: URL: <http://www.oecd.org/>, Global Innovation Index, 2016.

Вывод из проведенного анализа освоения рынка образовательных услуг следующий: внутренний рынок не достаточно освоен, имеется достаточный потенциал для расширения и развития ВУЗов. И национальный рейтинг здесь, с одной стороны, может выступать одновременно в качестве инструмента помощи обществу и нести социальную полезность, с другой стороны, помогать университетам быстрее меняться.

Чем национальный рейтинг будет отличаться от имеющихся аналогичных? Престижно, когда ВУЗы оценивают иностранные эксперты. Но как это влияет на цель получения высшего образования, учитывая тот факт, что большинство выпускников надеются получить высокооплачиваемое и перспективное рабочее место в своей стране? Может быть, было бы целесообразно, чтобы в оценке обучения в том или ином высшем учебном заведении участвовал и местный бизнес и работодатель?

Какая польза может быть от национального рейтинга?

Во-первых, получить не абстрактное место в конце списка в международных рейтингах, которое не раскрывает имеющийся потенциал национальных университетов, а реальную оценку качества обучения в ВУЗах на основе процента трудоустройств выпускников.

Во-вторых, у абитуриентов и их родителей появится ориентир, помогающий выбрать ВУЗ, по

окончании которого можно будет найти работу с большей долей вероятности по выбранной специальности. С помощью рейтинга можно будет получить информацию о различиях между ВУЗами, а также различие учебных программ внутри конкретного университета.

В-третьих, участники и агенты рынка труда, станут заинтересованными лицами в повышении качества образования в целом. «Сильные» ВУЗы будут заинтересованы в участии в рейтинге в первую очередь. Так как это ускорит и внутренние реформы. И в тоже время участие в рейтинге — это шанс для «забытых» и региональных ВУЗов повысить свой авторитет на национальном рынке образовательных услуг.

Участие национальных ВУЗов в международных рейтингах мы видим как следующий этап развития.

Процессы, указанные выше приведут к росту конкурентоспособности университетов, как на национальном, так и на региональном уровне, что в свою очередь привлечет студентов как внутри страны, так и из-за рубежа. Повышение конкурентоспособности приведет к повышению качества высшего образования, т.е. формированию качественного человеческого капитала, что и является целью государственной стратегии по развитию образования.

REFERENCE

1. "Indicators measuring university-industry cooperation", Marge Seppo, Alo Lilles, 2012.
2. "National Innovation Systems — Analytical concept and development tool", Bengt-Åke Lundvall
3. "National Innovation Systems", OECD, 1997.
4. "Promoting University-Industry Collaboration in Developing Countries", By José Guimón World Bank, 2013
5. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info>
6. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/the-world-university-rankings/info>
7. URL: <http://www.univer-rating.ru>
8. URL: <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/how-university-rankings-are-made-ru/>
9. URL: <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/qs/>
10. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>
11. URL: https://www.unipage.net/ru/best_university_ranking

