

Раздел Информационные процессы Sections Information processes

УДК 02-029::004.738.2

Условия интеграции
электронных библиотек в
глобальное информационное
пространство. Проблемы
и возможные пути решения

А.Ю. Герасименко

Младший научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН), Екатеринбург, Россия,
E-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные условия внедрения электронных библиотек в глобальное информационное пространство. Сформулированы критерии оценки интеграции в ГИП, на основании которых проведен сравнительный анализ российских электронных библиотек. Даны рекомендации по внедрению электронных библиотек в ГИП.
Ключевые слова. Электронная библиотека, информационная система, глобальное информационное пространство.

Terms of Integration
of Digital Libraries into the
Global Information Space.
Problems and Possible
Solutions

Gerasimenko A.Yu.

Central Scientific Library of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences (CNS RAS), Yekaterinburg, Russia,
E-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Abstract. The article considers the main conditions for the introduction of e-libraries in the global information space. Identified the criteria for assessing integration into the global information space, on the basis of which a comparative analysis of Russian e-libraries was carried out. Recommendations are made on the introduction of e-libraries in the global information space.
Keywords. E-library, information system, global information space

DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-4-20-26

Появление интернет технологий позволило сделать процесс обмена информацией более легким и доступным. Поиск материала стал проще, а качество научных работ выше. Информационные системы прочно укоренились в научной сфере, создав плодородную почву для новых исследований.

Более активное развитие получила и идея глобализации науки, одной из задач которой является обеспечение возможности обмена между исследователями идеями, опытом и информацией вне зависимости от пространственных, временных и национальных рамок [1, 2]. В качестве платформы для решения поставленной задачи выступает глобальное информационное пространство (ГИП).

В общем понимании ГИП это совокупность информационных ресурсов и инфраструктур, позволяющих на основе единых принципов и по общим правилам обеспечивать безопасное информационное взаимодействие государств, организаций и граждан при их равнодоступности к открытым информационным ресурсам, а также максимально полное удовлетворение их информационных потребностей при сохранении баланса национальных и международных интересов [3, 4, 5].

Местом хранения информационных ресурсов выступают информационные службы и системы (библиотеки, архивы, фонды, банки данных и др.). В качестве одной из важнейших информационных си-

стем, призванных обеспечить поддержку информационных исследований и сохранность научного наследия, называют электронные библиотеки. В связи с всеобщей тенденцией стремления к глобализации, изучение методов и перспектив интеграции информационных систем в ГИП весьма актуальное направление исследования в развитии электронных библиотек.

Положительное влияние процесса внедрения в ГИП на научную деятельность проявляется в возможности:

- обеспечения обменом информацией и научными идеями вне рамок национальных государств [1, 2];
- снижения финансовых издержек отдельных стран на проведение фундаментальных исследований за счет доступа к результатам подобных исследований других стран [1];
- популяризации национального научного наследия за пределами собственного государства.

Следует помнить, что размещения электронной библиотеки в сети Интернет недостаточно для её интеграции в ГИП. Из огромного массива электронных библиотек, размещенных в интернете, лишь единицы могут похвастаться хорошей востребованностью среди соотечественников, а в отдельных случаях и зарубежных пользователей. Сложившаяся ситуация связана с проблемами, которые неизбежно возникают в процессе создания и продвижения электронных библиотек.

Процесс внедрения в ГИП можно условно разбить на два последовательных этапа. Цель первого этапа: завоевание интереса к системе среди отечественного пользователя. На данном этапе происходит тестирование системы и анализ потребностей пользователей, по результатам которых принимаются решения о возможном внесении изменений с целью её модернизации. Переход ко второму этапу считается целесообразным при условии получения положительных результатов на первом этапе. Цель второго этапа: продвижение системы в глобальное информационное пространство (ГИП). Система модернизируется с учетом мировых стандартов и потребностей отечественных и зарубежных пользователей. При этом внесение обновлений в систему не должно происходить в ущерб уже существующим пользователям.

Исходя из обозначенного ранее определения ГИП, выделяются следующие условия внедрения:

- наличие открытого доступа ко всем предоставляемым информационным ресурсам;
- размещение информационных ресурсов в соответствии с нормами и правилами, установленными государственным и международным законодательством;

- предоставляемая информация должна быть понятна максимально большому кругу пользователей и соответствовать критериям, необходимым для международного взаимодействия.

Под открытым доступом следует понимать бесплатный постоянный доступ к имеющимся полнотекстовым материалам в режиме реального времени, реализуемый для абсолютно любого пользователя сети Интернет. Электронные библиотеки, использующие открытый доступ, легче индексируются поисковыми системами (Яндекс, Google и др.). Индексирование позволяет значительно увеличить количество уникальных пользователей системы за счет привлечения внимания, в том числе, и не целевой аудитории.

Вопрос об открытом доступе является наиболее актуальным и вызывает множество противоречивых дискуссий, как в научном сообществе, так и в правительстве. Проблема заключается в том, что легально создать открытую научную электронную библиотеку в рамках Российского законодательства крайне сложно. Согласно 4 части ГК РФ существует только один путь законного создания электронной библиотеки научных публикаций с открытым доступом: использование произведений по договору с правообладателем [6, 7, 8]. К сожалению, применение подобного подхода не всегда возможно и зависит от множества факторов, среди которых: финансовые возможности организации; тематическая и видовая направленность наполнения электронной библиотеки и др.

В зависимости от тематической и видовой направленности электронная библиотека может быть ориентирована, например, на размещение журналов, при этом договора заключаются с их издательствами, или на размещение трудов конкретных ученых. В последнем случае договора могут быть заключены как с авторами трудов, так и с издательствами, опубликовавшими их труды. Количество заключаемых договоров будет напрямую зависеть от количества авторов, чьи труды размещены в системе. Соответственно, чем больше авторов, тем сложнее обеспечить легальное существование библиотеки, тем больше будет производиться временных и финансовых издержек.

Для заключения договора, как уже было упомянуто выше, необходимо иметь достаточно хорошую финансовую базу в качестве инвестиций от государства или от частных лиц. Не малую роль в получении финансовой помощи играет актуальность и востребованность тематического направления электронной библиотеки, а также качество предоставляемого материала и путей его предоставления. В зависимости от соответствия или несоответствия поставленным характеристикам определяется по-

тенциал информационной системы. Но даже соответствие всем необходимым запросам не всегда гарантирует положительный отклик. К сожалению, в рамках ситуации, которая прослеживается на сегодняшний день, получить финансирование со стороны государства достаточно проблематично [9], а частные инвестиции, зачастую, предполагают дальнейшую окупаемость системы, что сразу отсеивает возможность их получения организациями, которые занимаются созданием некоммерческих электронных библиотек.

Использование ограниченного доступа уменьшает возможности индексирования сайта и противоречит политике ГИП. Одним из вариантов решения сложившейся проблемы может выступить изменение позиционирования системы для пользователей, не имеющих полного доступа, в сторону реферативной базы. В данном случае акцент делается на описании публикаций, на количестве библиографических записей и на поисковом аппарате системы.

Исходя из правил создания реферативных баз данных, запись обязательно должна включать указания о содержании документа (реферат, аннотацию) [10]. При этом, для того, чтобы поисковым системам было легче индексировать страницы сайта, весь представленный на них материал должен быть машиночитаемым.

Для успешного продвижения электронной библиотеки в ГИП недостаточно просто попасть в базу поисковика, необходимо обеспечить условия для повышения позиций сайта в поисковой системе. Существует ряд внешних и внутренних факторов, влияющих на положение сайта системы в поисковой выдаче. Один из внешних факторов — это цитирование системы сторонними сайтами. Поисковыми системами учитывается не только количество внешних ссылок на сайт, но и тематическая близость ссылающихся сайтов к системе, а также их вес [11]. В российской поисковой системе Яндекс используется технология для определения авторитетности сайта с учетом качества ссылок, ведущих на него с других сайтов — тематический индекс цитирования (ТИЦ) [12].

Среди внутренних факторов отдельного внимания требует наполнение электронной библиотеки (ЭБ). В качестве основных критериев оценки наполнения ЭБ рассматриваются такие характеристики, как: количество содержащегося материала и его качество. Количественная составляющая зависит от тематики ЭБ и видовой направленности. Вполне естественно, что чем больше объем предоставляемой системой информации, тем лучше это сказывается на её посещаемости. При этом ЭБ должна не просто привлекать к себе внимание пользователей

количеством материала, но и побуждать их к дальнейшему постоянному использованию качеством.

При оценке качества наполнения библиотеки учитываются следующие параметры:

Уникальность. Заключается в оригинальности предлагаемого контента. ЭБ должна предоставить пользователям материал, который не могут предоставить другие системы. Уникальность является одним из основных факторов конкурентоспособности и востребованности ЭБ.

Актуальность. Особенно важна для научной ЭБ. Научная информация, освещаемая в предоставляемых трудах, должна соответствовать текущим запросам пользователей.

Достоверность. Предоставляемого материала так же является важным параметром для научной ЭБ. От него зависит степень доверия пользователей к ЭБ.

При планировании процессов интеграции системы в ГИП необходимо ориентироваться не только на отечественного, но и на зарубежного пользователя. Чтобы быть понятным в мировом сообществе необходимо «говорить» с ним на одном языке. В статье «Стоит ли писать по-русски?» Яшина Г. А. отметила: «Существование международного языка, на котором общаются ученые — непреложный закон и объективная необходимость. Когда-то таким языком-посредником была латынь, позже — немецкий, теперь ученые всего мира общаются на английском» [5]. Подтверждением этому служат показатели индекса цитируемости. Так, англоязычные статьи цитируются учеными различных стран гораздо чаще, чем русскоязычные. Отсюда следует вывод, что наличие англоязычного контента и англоязычной версии сайта является важной составляющей для интеграции электронной библиотеки в ГИП.

Англоязычный контент в ЭБ может быть представлен в двух видах:

- оригинальные англоязычные публикации;
- русскоязычные публикации, представленные в ЭБ с англоязычной версией описания.

Второй вид предполагает наличие в штате сотрудников организации квалифицированного переводчика или сотрудника с высоким уровнем знания английского языка, способного работать над переводом научных текстов. Найти специалиста подобного уровня достаточно сложно. В зависимости от объемов электронной библиотеки в целом и от скорости загрузки материалов на сайт, держать в своем штате переводчика на постоянной основе может быть нецелесообразно, а привлечение сторонних организаций и частных лиц не выгодно с финансовой точки зрения.

Исходя из вышесказанного, предлагаем следующие критерии оценки уровня интеграции электронной библиотеки в ГИП:

- тематический индекс цитирования (ТИЦ);
- режим доступа: открытый, ограниченный или платный;
- тематическая и видовая направленность;
- объем наполнения — количество размещенных документов (публикаций, статей, книг и др.);
- языковая версия сайта;
- география посещений НЭБ — отображение территориального размещения пользователей сайта;
- позиция в рейтинге посещаемости: российский рейтинг (основан на сравнении показателей посещаемости пользователей из России) и глобальный рейтинг (основан на сравнении показателей посещаемости пользователей всех стран);
- количество просмотров и посетителей сайта в месяц.

Для подтверждения корректности поставленных критериев и их влияния на продвижение системы был проведен сравнительный анализ пяти российских легальных научных электронных библиотек (НЭБ) с показателем индекса цитирования более 1500 (Таблица 1):

1) **e-Library** [13] — крупнейшая (более 28 миллионов публикаций), ведущая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и анализа научной информации. Главной её особенностью является интеграция с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). На сегодняшний день в библиотеку загружено более 10 000 журналов с полными текстами, из которых:

- более 5 000 журналов размещены в открытом доступе. Доступ к остальным изданиям осуществляется по подписке на весь журнал или при заказе отдельной публикации;
- более 4 700 зарубежных журналов, что составляет примерно 40%.

2) **КиберЛенинка** [14, 15] — научная электронная библиотека открытого доступа (Open Access). Работа библиотеки осуществляется по принципу легального распространения знаний по лицензии Creative Commons Attribution (CC-BY), позволяющей неограниченно использовать произведения при условии указания авторства. КиберЛенинка занимает третье место в мире по степени видимости материалов в Google Scholar.

В качестве основных критериев продвижения электронной библиотеки, создатели КиберЛенинки выделяют: открытость, мобильность (обеспечение доступа к материалам вне зависимости от временных, географических и технических условий)

и социальность (наличие системы обсуждений и поддержки в социальных медиа).

3) **Национальная электронная библиотека (НЭБ)** [16] — Федеральная государственная информационная система. Основная цель создания НЭБ заключается в формировании единого российского информационного пространства знаний. Проект был создан при поддержке Министерства культуры РФ.

В системе собраны издания из фондов публичных и научных библиотек России, библиотек ВУЗов и издания, переданные правообладателями. Около 85% изданий размещены в открытом доступе.

4) **Math-Net.Ru** [17] это общероссийский математический портал, инновационный проект Математического института им. В.А. Стеклова РАН. Система включает в себя большую подборку из журналов, публикаций, научных статей, докладов, лекций, а так же материалов конференций и семинаров по математическим дисциплинам. В зависимости от издания, доступ к полным текстам размещенных в библиотеке материалов может быть открытым или ограниченным. К особенностям портала можно отнести собственную систему цитирования [18]. Так же существует мобильная версия сайта, что повышает уровень доступности портала.

5) **КнигаФонд** [2] — одна из крупнейших образовательных электронных библиотечных систем, предоставляющая произведения на основании прямых договоров с правообладателями. На сайте представлено более 184 тысяч книг по различным областям знаний. Доступ к произведениям производится на платной основе.

Из результатов анализа видно, что наибольшим спросом (среди представленных в таблице электронных библиотек) как на отечественном, так и на мировом уровне, пользуется электронная библиотека «КиберЛенинка». Наименьшим спросом, среди рассматриваемых электронных библиотек, пользуются системы «КнигаФонд» и «Math-Net.Ru». Опираясь на данные результаты можно сделать вывод, что наибольшее влияние на посещаемость оказывают тематическое направление библиотеки, объем наполнения и режим доступа [22].

Наличие англоязычной версии сайта положительно влияет на посещаемость сайта среди зарубежных пользователей. Так процент пользователей из не русскоговорящих стран больше у таких систем как «Math-Net.Ru» и «Национальная электронная библиотека».

При этом необходимо учитывать, что все критерии взаимосвязаны и степень их влияния на посещаемость, а впоследствии и на уровень интеграции в ГИП, зависит от совокупности их показателей.

Опираясь на полученные результаты анализа систем по выбранным критериям можно дать сле-

Таблица 1

Сравнение российских НЭБ

НЭБ	ТИЦ ²	Режим доступа	Объем наполнения ¹	Языковая версия сайта	География посещений НЭБ ²	Позиция в рейтинге посещаемости ²		Просмотры / посетители (в мес.) ²
						Российский	Глобальный	
e-Library	13000	ограниченный/ платный	< 28 млн. публикаций (с полным текстом в открытом доступе: 4 195 042)	RU	Россия — 67.9% Китай — 7.4% Казахстан — 2.7% Украина — 2.1% Азербайджан — 1.8%	288	6 770	1 306 440 / 326 613
КиберЛенинка	6200	открытый	1 488 726 статей	RU	Россия — 58.8% Китай — 5.8% Казахстан — 4.9% Украина — 3.0% Азербайджан — 2.8%	162	4 270	2 396 220 / 599 055
Национальная электронная библиотека	2500	открытый/ ограниченный	39 503 127 записей 4 306 116 документов	RU / EN	Россия — 67.3% Великобритания — 6.7% Украина — 2.1% Германия — 2.0% Азербайджан — 1.8%	3 490	61 279	287 640 / 71 911
Math-Net.Ru	1500	открытый	218 187 публикаций 204 400 статей	RU / EN	Россия — 33.8% Германия — 6.3% Нидерланды — 4.9% Азербайджан — 3.2% США — 3.0%	10 784	95 918	209 850 / 52 465
КнигаФонд	1500	платный	184 786 книг	RU / EN	Россия — 70.3% Германия — 5.1% Казахстан — 3.5% Польша — 3.0% Украина — 2.3%	10 137	151 284	219 895 / 60 073

¹ Данные предоставлены в апреле 2018 г.

² По данным сайта-аналитика Alexa [19] предоставленным в апреле 2018 г. Один из крупнейших медианализаторов Alexa создан компанией Alexa Internet (дочерняя компания Amazon.com). Alexa бесплатно предоставляет статистику по сайтам всего мира вне зависимости от тематики. Представленный на сайте рейтинг посещаемости основан на среднем показателе за три месяца количества посетителей и просмотров страниц [20, 21]

дующий ряд рекомендации по внедрению электронной библиотеки в ГИП:

- для наполнения системы использовать материал, отвечающий всем критериям качества (уникальность, актуальность, достоверность);
- при наполнении системы учитывать потребности широкого круга пользователей (ученых, специалистов, студентов, школьников и т.д.);
- соблюдать постоянство при пополнении системы (долгое отсутствие обновлений может вызвать потерю интереса пользователей);
- обеспечить легальный открытый доступ к наибольшему количеству документов или предоставить максимально полное описание документов, доступ к которым ограничен;
- обеспечить широкий географический охват путем использования многоязычного интерфейса и наполнения;
- обеспечить доступность системы для любого компьютерного устройства, имеющего доступ к сети Интернет, за счет создания мобильной версии сайта;
- популяризировать систему через публикации, а также путем размещения ссылок на систему на сторонних, но схожих по тематике ресурсах.

ЛИТЕРАТУРА

1. А.Б. Жижченко, А.Д. Изаак // Успехи математических наук. — 2009. — Т. 64. — Вып. 4. — С. 195—204.
2. Электронно-библиотечная система «КнигоФонд» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.knigafund.ru> (дата обращения 25.04.2018).
3. Гирич В.Л. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам / В.Л. Гирич, В.Н. Чуприна [Электронный ресурс]: Российская государственная библиотека. Режим доступа: URL: http://olden.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf (дата обращения 25.04.2018).
4. «Все государственные проекты очень долго раскачиваются»: социальные инвестиции на примере «КиберЛенинки». Игорь Рыбаков и Дмитрий Семячкин. Об импакт-инвестициях и свободном распространении знаний [Электронный ресурс]: Индикатор, 18.09.2017. Режим доступа: URL: <https://indicator.ru/article/2017/09/17/kiberleninka-irybakov/> (дата обращения 25.04.2018).
5. Яшина Г. Стоит ли писать по-русски? [Электронный ресурс]: Капитал страны. Федеральное интернет-издание. 19.11.2009. Режим доступа: URL: http://kapital-rus.ru/articles/article/_-1/ (дата обращения 25.04.2018).
6. Ковалева Н.Н. Информационное право России / Н. Н. Ковалева. — М.: Дашков и К/ — 2008. — 359 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) (статьи 1225-1551) [Электронный ресурс]: ГК РФ часть четвертая (с изменениями на 1 июля 2017 года). Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/902019731> (дата обращения 25.04.2018).
8. ГОСТ 7.73-96 СИБИБД. Поиск и распространение информации. Термины и определения [Электронный ресурс]: ГОСТ от 13 февраля 1997 года №7.73-96. Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200004733> (дата обращения 25.04.2018).
9. Эйнасто О. Библиотеки Эстонии в мировом информационном пространстве — эволюция форм сотрудничества / О. Эйнасто, К. Пай // Восемнадцатая Международная Конференция «Крым 2011». Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса. — М.: ГПНТБ России, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2011/disk/10.pdf> (дата обращения 25.04.2018).
10. Казарин О.В. Современные концепции кибербезопасности ведущих зарубежных государств / О. В. Казарин, А. А. Тарасов // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». — 2013. — № 14 (115). — С. 58—74.
11. Чмыхало А. Ю. Перспективы развития науки и инноваций в современной России / А. Ю. Чмыхало, И. Б. Ардашкин // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2014. — № 4 (28). — С. 111-122.
12. Тематический индекс цитирования (ТИЦ) [Электронный ресурс]: Капитал Яндекс Помощь. Режим доступа: URL: <https://yandex.ru/support/webmaster/tic.html> (дата обращения 25.04.2018).
13. eLIBRARY.RU — Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения 25.04.2018).
14. КиберЛенинка [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 25.04.2018).
15. «КиберЛенинка»: сделать науку популярнее и заработать на этом [Электронный ресурс]. Inc. Russia. 25.09.2017. Режим доступа: URL: <https://incrossia.ru/concoct/kiberleninka-sdelat-nauku-populyarnee-i-zarobotat-na-etom/> (дата обращения 25.04.2018).
16. НЭБ — Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://нэб.рф> (дата обращения 25.04.2018).
17. Math-Net.Ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mathnet.ru> (дата обращения 25.04.2018).
18. Семячкин Д.А. Научные электронные библиотеки: актуальные задачи и современные пути их решения / Д.А. Семячкин, Е.В. Кисляк, М.А. Сергеев // Научная периодика: проблемы и решения. — 2013. — № 2 (14). — С. 20—29.

19. Alexa Internet [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.alexa.com> (дата обращения 25.04.2018).

20. Пустовалов А.В. Печать или веб? Ведущие газеты США в борьбе за популярность / А.В. Пустовалов // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. — 2012. — № 3. — С. 186—195.

21. Vaughan L. Web traffic and organization performance measures: Relationships and data sources examined / L. Vaughan, R. Yang // Journal of Informetrics. — 2013. — Vol. 7(3). — pp. 699—711.

22. Бабаев А.Н. Раскрутка. Секреты эффективного продвижения сайтов / Бабаев А.Н и др. / Санкт-Петербург. — 2013 г. — 272 с.

REFERENCE

1. A.B. Zhizhchenko, A. D. Izaak // Uspekhi matematicheskikh nauk. — 2009. — Т.64. — Вып.4. — С. 195—204.

2. Ehlektronno-bibliotchnaya sistema «KnigoFond» [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.knigafund.ru> (data obrashcheniya 25.04.2018).

3. Girich V.L. Global'noe informacionnoe prostranstvo i problema dostupa k mirovym informacionnym resursam / V. L. Girich, V. N. Chuprina [Ehlektronnyj resurs]: Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. Rezhim dostupa: URL: http://olden.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf (data obrashcheniya 25.04.2018).

4. «Vse gosudarstvennye proekty ochen' dolgo raskachivayutsya»: social'nye investicii na primere «KiberLeninki». Igor' Rybakov i Dmitrij Semyachkin. Ob impakt-investiciyah i svobodnom rasprostraneni znanij [Ehlektronnyj resurs]: Indikator, 18.09.2017. Rezhim dostupa: URL: <https://indicator.ru/article/2017/09/17/kiberleninka-i-rybakov/> (data obrashcheniya 25.04.2018).

5. YAshina G. Stoit li pisat' po-russki? [Ehlektronnyj resurs]: Kapital strany. Federal'noe internet-izdanie. 19.11.2009. Rezhim dostupa: URL: http://kapital-rus.ru/articles/article/_-1/ (data obrashcheniya 25.04.2018).

6. Kovaleva N.N. Informacionnoe pravo Rossii / N.N. Kovaleva. — M.: Dashkov i K/ — 2008. — 359 s.

7. Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaya) (stat'i 1225-1551) [Ehlektronnyj resurs]: GK RF chast' chetvertaya (s izmeneniyami na 1 iyulya 2017 goda). Rezhim dostupa: URL: <http://docs.cntd.ru/document/902019731> (data obrashcheniya 25.04.2018).

8. GOST 7.73-96 SIBID. Poisk i rasprostranenie informacii. Terminy i opredeleniya [Ehlektronnyj resurs]: GOST ot 13 fevralya 1997 goda №7.73-96. Rezhim dostupa: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200004733> (data obrashcheniya 25.04.2018).

9. Ehjnasto O. Biblioteki Ehstonii v mirovom informacionnom prostranstve — ehvolyuciya form sotrudnichestva / O. Ehjnasto, K. Paj // Vosemnadcataya Mezhdunarodnaya Konferenciya "Krym 2011". Biblioteki i informacionnye resursy v sovremennom mire nauki,

kul'tury, obrazovaniya i biznesa. — M.: GPNTB Rossii, 2011. [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2011/disk/10.pdf> (data obrashcheniya 25.04.2018).

10. Kazarin O.V. Sovremennye koncepcii kiberbezopasnosti vedushchih zarubezhnyh gosudarstv / O.V. Kazarin, A.A. Tarasov // Vestnik RGGU. Seriya «Dokumentovedenie i arhivovedenie. Informatika. Zashchita informacii i informacionnaya bezopasnost'». — 2013. — №14 (115). — S. 58—74.

11. Chmyhalo A.Yu. Perspektivy razvitiya nauki i innovacij v sovremennoj Rossii / A.Yu. Chmyhalo, I.B. Ardashkin // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya. — 2014. — № 4 (28). — S. 111—122.

12. Tematicheskij indeks citirovaniya (tIC) [Ehlektronnyj resurs]: Kapital YAndeks Pomoshch'. Rezhim dostupa: URL: <https://yandex.ru/support/webmaster/tic.html> (data obrashcheniya 25.04.2018).

13. eLIBRARY.RU — Nauchnaya ehlektronnaya biblioteka [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa URL: <https://elibrary.ru> (data obrashcheniya 25.04.2018).

14. KiberLeninka [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya 25.04.2018).

15. «KiberLeninka»: sdelat' nauku populyarnee i zarabotat' na etom [Ehlektronnyj resurs]. Inc. Russia. 25.09.2017. Rezhim dostupa: URL: <https://incussia.ru/concoct/kiberleninka-sdelat-nauku-populyarnee-i-zarabotat-na-etom/> (data obrashcheniya 25.04.2018).

16. NEHB — Nacional'naya ehlektronnaya biblioteka [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://nehb.rf> (data obrashcheniya 25.04.2018).

17. Math-Net.Ru [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.mathnet.ru> (data obrashcheniya 25.04.2018).

18. Semyachkin D.A. Nauchnye ehlektronnye biblioteki: aktual'nye zadachi i sovremennye puti ih resheniya / D.A. Semyachkin, E.V. Kislyak, M.A. Sergeev // Nauchnaya periodika: problemy i resheniya. — 2013. — № 2 (14). — S. 20—29.

19. Alexa Internet [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <https://www.alexa.com> (data obrashcheniya 25.04.2018).

20. Pustovalov A.V. Pechat' ili veb? Vedushchie gazety SSHA v bor'be za populyarnost' / A. V. Pustovalov // Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaya i zarubezhnaya filologiya. — 2012. — № 3. — S. 186—195.

21. Vaughan L. Web traffic and organization performance measures: Relationships and data sources examined / L. Vaughan, R. Yang // Journal of Informetrics. — 2013. — Vol. 7(3). — pp. 699-711.

22. Babaev A.N. Raskrutka. Sekrety ehffektivnogo prodvizheniya sajtov / Babaev A.N i dr. / Sankt-Peterburg. — 2013 g. — 272 s.