

УДК 002.2:51

Представление результатов научной деятельности Института физики твердого тела РАН в базах данных научного цитирования

The Presentation of the Results of Scientific Activities of the Institute of Solid State Physics of the Russian Academy of Sciences in Scientific Citation Databases

Левченко О. И.

к.п.н., зав. информационно-библиотечным центром, Институт физики твердого тела Российской академии наук (ИФТТ РАН), Черноголовка, Россия; Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Россия, E-mail:olevch@issp.ac.ru

Levchenko O.I.

PhD, Institute of Solid State Physics of Russian Academy of Sciences, Chernogolovka, Russia; Library of Natural Sciences of RAS, Moscow, Russia, E-mail:olevch@issp.ac.ru

Аннотация. Рассматривается отображение публикационной активности организации в международных и отечественных индексах научного цитирования (Web of Science Core Collection, Scopus, РИНЦ), проводится анализ результатов. Показано развитие базы данных собственной генерации «База данных публикаций ИФТТ РАН».

Ключевые слова. Базы данных, публикационная активность, ресурсы собственной генерации, статистика использования ресурса.

Abstract. In this paper it is considered the display of the publication activity of the organization in the databases Web of Science Core Collection, Scopus, RSCI, results of consideration are analyzed. The development of own generation database "Publications ISSP RAS" is discussed.

Keywords. Databases, publication activities, own generation resources, resource usage statistics.

DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-4-65-68

В настоящее время показатели, получаемые из индексов научного цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ активно применяются в процессе деятельности научного учреждения. Они используются для получения текущей информации по различным научным направлениям, в ходе составления отчетов по работам, выполняемым в рамках государственного задания, при подаче заявок на гранты. Также эти данные требуются при оценке деятельности научно-исследовательских институтов, определении рейтинга учреждения в референтной группе научных организаций и отнесении его к определенной категории. В качестве критериев учитываются: количество различных типов публикаций сотрудников научной организации, цитируемость публикаций, импакт-фактор изданий, в которых опубликованы работы, участие ученых в качестве докладчиков в кон-

ференциях и другие показатели. Содержание вышеперечисленных баз данных различается, и для более полного представления данных о публикационной активности ученых института важно ведение собственной базы данных (БД) публикаций сотрудников.

Мониторинг публикационной активности отдельных ученых и организации в целом по базам научного цитирования, необходимость анализа результатов, выдаваемых Web of Science, Scopus и РИНЦ, поддержание актуального профиля организации в этих базах данных требует определенных компетенций. В ИФТТ РАН обязанности по актуализации профилей института в вышеперечисленных базах научного цитирования и ведению базы публикаций собственной генерации (далее — БД ИФТТ РАН) возложено на сотрудников информационно-библиотечного центра.

Остановимся подробнее на работе с профилями организации в Web of Science, Scopus, в системе SciencelIndex на платформе eLibrary для корректного представления показателей организации, а также на необходимости работы с профилями авторов в этих системах. В ходе проверки информации, представленной в Web of Science, Scopus, SciencelIndex об аффилиации каждого из авторов ИФТТ РАН (около 200) выявлен ряд случаев, когда аффилиация указана неверно. Например, в БД Scopus в качестве места работы наших ученых были указаны зарубежные университеты, в которых сотрудники ИФТТ РАН находились в командировке и опубликовали статьи в соавторстве с коллегами

из этих университетов. Также ошибки возникают, когда ученый имеет несколько аффилиаций. Разъяснение ученым важности правильно указывать место основной работы положительно повлияло на показатели ИФТТ РАН в Web of Science, Scopus, SciencelIndex.

В таблице 1 приводится сравнение показателей публикационной активности организации за период 2013–2017 г.г. до и после проведения работы по корректировке профилей организации в Web of Science и Scopus совместно представителями ИФТТ РАН и администраторами этих ресурсов при участии ученых по редактированию и уточнению своих авторских профилей.

Таблица 1

Показатели количества публикаций ИФТТ РАН в Web of Science и Scopus

| База данных | Количество публикаций (по годам) | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| WoS CC | 160 | 167* | 161 | 179* | 190 | 202* | 187 | 193* | 225 | 228* |
| Scopus | 192 | 193* | 194 | 198* | 207 | 220* | 195 | 212* | 217 | 240* |

Примечание — * помечены данные, полученные после корректировки профилей организации и авторов

Благодаря проведенной работе, показатели организации удалось улучшить. Как видно из таблицы, в Web of Science количество публикаций увеличилось на 5,1 %, в Scopus — на 5,6 %.

Показатели по РИНЦ заслуживают отдельного внимания, так как они различаются в зависимости от раздела, в котором они представлены. В таблице 2 приведены цифры, полученные на платформе eLibrary разными способами.

Таблица 2

Сравнение показателей количества публикаций ИФТТ РАН в РИНЦ, полученных из разных разделов eLibrary (дата обращения 28.09.2018)

| Способ получения данных на портале eLibrary | Количество публикаций (по годам) | | | | |
|---|----------------------------------|------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 424 | 533 | 532 | 560 | 397 |
| 2 | 357 | 425 | 446 | 510 | 460 |
| 3 | 316 | 387 | 402 | 462 | 427 |

Примечание — 1 — данные получены из раздела «Публикационная активность организации» общие показатели, таблица «Показатели по годам» дата обновления показателей организации 05.06.2018.

2 — данные получены с помощью создания «Списка публикаций организации» в разделе «Профиль организации», затем раскрыто меню сортировки по году и выбраны цифры, представленные в скобках.

3 — продолжение работы с инструментом «Сортировка по году», выбран конкретный год и нажата кнопка «Поиск».

Полученные данные озадачивают. В ходе консультации со специалистами службы поддержки eLibrary подтвердилось предположение, что данные,

полученные 2 и 3 способами, обновляются чаще, чем полученные 1 способом. В таком случае, логично считать, что количество публикаций должно

увеличиваться, а данные, полученные 2 и 3 способами должны быть идентичными. Однако картина выглядит иначе. По запросу в службу поддержки eLibrary с просьбой обновить данные по органи-

зации, это было оперативно выполнено (см. таблицу 3). Однако, показатели, приведенные в таблице 2, полученные 2 и 3 способами остались прежними.

Таблица 3

**Показатели количества публикаций ИФТТ РАН в РИНЦ
из таблицы «Показатели по годам» (дата обновления показателей организации 02.10.2018).**

| Годы | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|
| Количество публикаций | 427 | 533 | 541 | 565 | 500 |

На подобные несоответствия данных в информационных системах, в том числе РИНЦ, неоднократно обращали внимание специалисты в области библиометрии [1], и отмечали, что использовать любую базу данных необходимо с осторожностью. Проблема заключается в том, что РИНЦ используется не столько для оценки деятельности ученых внутри институтов, сколько вышестоящими организациями. А они, проводя мониторинг публикационной активности организации, ориентируются на данные таблиц «Показатели по годам» раздела «Публикационная активность организации», что отражено в методических рекомендациях по представлению научными организациями наукометрических данных. Известно, что обновление данных в Web of Science и Scopus происходят ежедневно и не требуют специального обращения с запросом на обновление данных по организации к администраторам ресурсов. Хотелось бы отметить необходимость обновления показателей РИНЦ еженедельно для объективного отражения актуальной информации в этой системе, так как именно в ней наиболее широко отображается информация о публикациях в отечественных изданиях.

Как отмечалось выше, для полного учета публикаций сотрудников института целесообразно ведение собственной базы публикаций. БД ИФТТ РАН включает публикации (монографии, главы в монографиях, статьи, доклады, тезисы докладов на конференциях, патенты) на русском и английском языках с гиперссылками на полный текст публикации на сайте правообладателей. Подробно концепция БД ИФТТ РАН и ее структура изложены в публикации [2].

Наличие БД ИФТТ РАН позволяет предоставлять оперативную и полную информацию о публикационной активности сотрудников института. Функциональные возможности БД ИФТТ РАН расширяются в соответствии с изменением перечня и усложнением поступающих запросов. В настоящее время в БД ИФТТ РАН отработаны алгоритмы одновременного поиска по автору на русском и английском

языках, формирования общего списка публикаций автора с указанием DOI в списке публикаций. Появился инструмент сортировки статей:

- по их наличию в Web of Science, Scopus, РИНЦ, RSCI;
- по наличию переводной версии публикации.

Продолжается наращивание массива данных за счет включения записей о текущих публикациях и увеличения хронологической глубины БД. Добавлена информация о квартилях журналов, в которых опубликованы статьи ученых ИФТТ РАН. БД ИФТТ РАН позволяет по запросу вышестоящих организаций, администрации и ученых института получать информацию о публикациях организации в целом, о публикационной активности отдельных ученых, включать в список и оригинальные статьи, и их переводные версии, либо исключать их из результирующего списка. Доступны данные о российских и международных рейтингах журналов (Journal Citation Report (Web of Science), SCImago Journal Rank(Scopus), РИНЦ), добавлены идентификационные номера записей из баз данных Web of Science, Scopus, так как в последнее время такие сведения требуется указывать в заявках и отчетах по грантам. Если запись о публикации присутствует одновременно в Web of Science и в Scopus, то в БД ИФТТ РАН приводится ID статьи из БД Web of Science, а в случае, когда публикация представлена только в Scopus, указан ID из БД Scopus. Если публикация проиндексирована в РИНЦ, но журнал, в котором она опубликована, входит в перечень журналов Russian Science Citation Index, информация об этом присутствует в таблице. Таким образом, появилась возможность сортировки записей в зависимости от того, проиндексирована ли конкретная статья в международных или отечественных базах публикаций и в каких именно.

Анализ статистики обращений к БД ИФТТ РАН за год (рис. 1) свидетельствует об активном использовании ресурса.

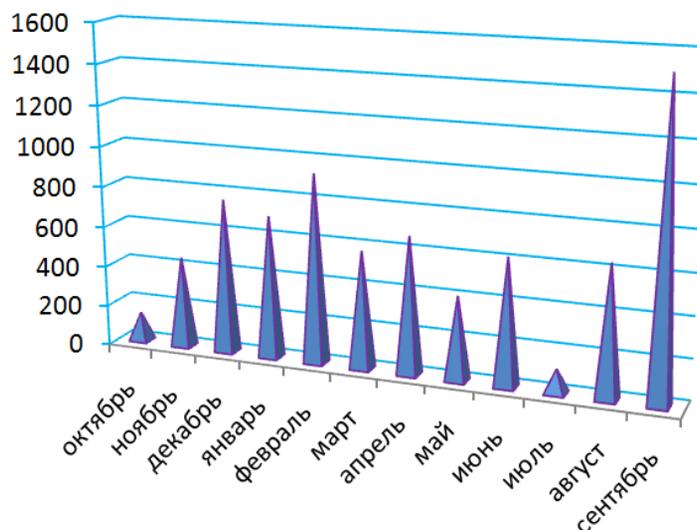


Рис. 1. Статистика обращений к базе публикаций ИФТТ РАН за период с октября 2017 года по сентябрь 2018 года

На диаграмме видно, что наибольшее количество обращений приходится на декабрь – февраль и совпадает с периодом отчетности по проектам и грантам. А также на сентябрь, когда происходит подача заявок на гранты РФФИ и РФФИ и идет подготовка к аттестации научных сотрудников. Кроме того, даже в июле, в период массовых отпусков сотрудников, к БД ИФТТ РАН продолжают обращаться. Это позволяет сделать вывод о необходимости развивать данный ресурс с целью обеспечить ученым ИФТТ РАН возможность оперативно получать необходимый набор сведений о публикациях из одной базы данных в любое время в удобной форме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цветкова В.А. Парадоксы библиометрических инструментов / В.А. Цветкова, Ю.В. Мохначева, Г.В. Калашникова // Науч. и техн. б-ки. – 2018. — № 8. С. 3—19.

2. Левченко О.И. Формирование базы данных публикаций сотрудников Института физики твердого тела РАН / О.И. Левченко, А.В. Соловьев Информационное обеспечение науки: новые технологии: сб. науч. тр.: 2015. С. 215—221.

REFERENCE

1. Cvetkova V.A. Paradoxes bibliometric instrumentov / V.A. Cvetkova, YU.V. Mohnacheva, G.V. Kalashnikova // Nauch. i tekhn. b-ki. — 2018. — № 8. S. 3—19.

2. Levchenko O.I. Formirovanie bazy dannyh publikacij sotrudnikov Instituta fiziki tverdogo tela RAN / O.I. Levchenko, A.V. Solov'ev Informacionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sb. nauch. tr.: 2015. S. 215—221.